

Протокол № 96

Засідання Президії Вітрильної федерації України від 30 травня 2012 року м. Київ

У роботі Президії взяли участь:

Члени президії ВФУ:

- В. Гурєєв – президент ВФУ;
- С. Машовець – перший віце-президент ВФУ;
- С. Червяков – віце-президент ВФУ;
- С. Поліщук – віце-президент ВФУ, Командор Вітрильного крейсерсько-перегонового союзу України;
- В. Майоров – член президії ВФУ, Головний тренер Збірної команди України;
- М. Райхерт передав право голосу В. Гурєєву;
- В. Колобов передав право голосу С. Машовцю;
- О. Комар передав право голосу В. Гурєєву;
- А. Соломко – в.о. секретаря ВФУ.

Всього 8 голосів.

Кворум згідно статуту (не менше 6 членів) додержано, засідання президії ВФУ є повноважним.

Запрошені:

- С. Чорний – в.о. державного тренера з вітрильного спорту, Голова Спортивного комітету ВФУ;
- П. Романенко – виконавчий директор ВФУ;
- Г. Голембієвський – Голова кваліфікаційного комітету ВКПСУ;
- Ю. Даценко – член Кваліфікаційного комітету ВФУ;
- Ю. Бородянський – Голова комітету реєстрації крейсерсько-перегонових яхт Вітрильного крейсерсько-перегонового союзу України (ВКПСУ);
- І. Юхименко – Голова Кіровоградської обласної федерації вітрильного спорту;
- М. Чос – тренер збірної команди у класі Laser;
- П. Калінчев – Президент дитячо-студентського спортивного вітрильного клубу «Гіпаніс», заслужений тренер України з вітрильного спорту.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Після обговорення доповнень до Порядку денного, присутніми членами Президії затверджено наступний порядок денний одноголосно:

1. Розгляд питання щодо закінчення терміну перебування у складі Президії ВФУ представників обласних Територіальних ФВС та щодо затвердження нових представників ОТФВС у складі Президії ВФУ на наступні півроку (А. Соломко – в.о. секретаря ВФУ).
2. Про підсумки відбіркового етапу до Олімпійських ігор 2012 року (В. Майоров – член президії ВФУ, Головний тренер Збірної команди України).
3. Розгляд пропозицій щодо фінансування, підготовки та участі спортсменів у міжнародних змаганнях в 2012 та 2013 роках (В. Гурєєв – Президент ВФУ).
4. Затвердження персонального складу спортивного комітету ВФУ (С. Чорний – в.о. державного тренера з вітрильного спорту, Голова Спортивного комітету ВФУ).
5. Розгляд листа від Міжнародного журі змагань «Французький олімпійський тиждень 2012» стосовно порушення українським спортсменом правила 69 та вироблення плану дій щодо реакції на цей лист зі сторони ВФУ та підготовки відповіді.
6. Питання щодо Кваліфікаційного комітету ВФУ стосовно виконання рішень Президії ВФУ (Доповідач: С. Поліщук – віце-президент ВФУ, командор Вітрильного крейсерсько-перегонового союзу України (ВКПСУ). Співдоповідач: С. Машовець – член Президії, перший віце-президент ВФУ).
7. Розгляд певних положень проекту Положення про визначення спортивних вітрильних суден та порядок їх обліку (Ю. Бородянський – Голова комітету реєстрації крейсерсько-перегонових яхт Вітрильного крейсерсько-перегонового союзу України (ВКПСУ).
8. Різне.
 - Лист до Президії ВФУ від Миколаївської обласної федерації вітрильного спорту щодо призначення технічних інспекторів (А. Соломко – в.о. секретаря ВФУ).
 - Лист С. Кальченка до Президента ВФУ стосовно розвитку класу 420.
 - Розгляд звернення міжнародної асоціації класу RS:X щодо підтримки ВФУ цього класу та віндсерфінгу взагалі перед ISAF (С. Чорний – в.о. державного тренера з вітрильного спорту).
 - Рішення Президії ВФУ щодо відрядження С. Чорного та В. Майорова в м. Севастополь.
 - Питання щодо технічної можливості подовження терміну реєстрації на змагання (С. Червяков – віце-президент ВФУ).

**СЛУХАЛИ: Питання перше порядку денного
РОЗГЛЯД ПИТАННЯ ЩОДО ЗАКІНЧЕННЯ ТЕРМІНУ ПЕРЕБУВАННЯ У
СКЛАДІ ПРЕЗИДІЇ ВФУ ПРЕДСТАВНИКІВ ОБЛАСНИХ
ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ФВС ТА ЩОДО ЗАТВЕРДЖЕННЯ НОВИХ**

ПРЕДСТАВНИКІВ ОТФВС У СКЛАДІ ПРЕЗИДІЇ ВФУ НА НАСТУПНІ ПІВРОКУ

Доповідач – А. Соломка

Члени Президії заслухали в.о. секретаря ВФУ А. Соломка з цього питання.

Відповідно до Протоколу засідання Ради Вітрильної федерації України від 07 травня 2011 року, в травні 2012 року закінчується термін перебування у складі Президії ВФУ представників обласних Територіальних ФВС: Василя Колобова – Голови Вітрильної федерації Київської області та Олега Комара – Голови Дніпропетровської ОФВС. Згідно статуту ВФУ, Президентом ВФУ запропоновані наступні представники Територіальних ФВС: Іван Юхименко – Голова Кіровоградської обласної федерації вітрильного спорту та Павло Загороднюк – Голова Київської федерації вітрильного спорту.

Що стосується отриманого листа з пропозицією включити до Президії ВФУ С. Ісакова – директора з-да "Лиман" – як представника Миколаївської обласної федерації вітрильного спорту, то С. Машовець звернув увагу на те, що концепція членства в Президії ВФУ кожні півроку двох представників Територіальних ФВС була створена з конкретною метою. Зокрема, до Президії ВФУ повинні обиратись голови Територіальних ФВС для того, щоб вони були в курсі справ, щоб голови ТФВС обмінювались досвідом з керівництвом національної федерації і таке інше.

Далі, Ю. Даценко висловив протест щодо включення у склад Президії ВФУ голови Київської федерації вітрильного спорту, на що С. Машовець зауважив, що така заява має бути надана Президії ВФУ у письмовому вигляді від Київської ФВС. Президент ВФУ В. Гурєєв запропонував підготувати офіційного листа до Київської федерації вітрильного спорту щодо рішення про включення Голови Київської ФВС у склад Президії ВФУ.

Після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

УХВАЛИЛИ:

1. Вивести зі складу Президії ВФУ В. Колобова та О. Комара у зв'язку із закінченням терміну їх перебування у складі Президії ВФУ та ввести до складу Президії ВФУ І. Юхименка на наступні півроку.
2. Підготувати листа до Київської федерації вітрильного спорту щодо обрання П. Загороднюка членом Президії ВФУ на наступні півроку як представника Київської федерації вітрильного спорту.

Рішення прийнято одногосно.

СЛУХАЛИ: Питання друге порядку денного ПРО ПІДСУМКИ ВІДБІРКОВОГО ЕТАПУ ДО ОЛІМПІЙСЬКИХ ІГОР 2012 РОКУ

Доповідач – В. Майоров

Заслухали Головного тренера Збірної команди України В. Майорова.

Він доповів, що закінчився відбірковий етап до Олімпійських ігор 2012. У підсумку зароблено 4 ліцензії, а саме: у класі RS:X чоловіки та жінки – Максим Оберемко та Ольга Маслівець відповідно, у класі Finn – Олексій Борисов, у класі Laser – В. Кудряшов. Таким чином, в цих номерах програми продовжується активна підготовка до Олімпіади.

Також було зроблено короткий аналіз тих класів, в яких не змогли добути ліцензію. Зокрема, клас 470, який є базовим в Україні та наймасовішим після класу Laser, вже другу Олімпіаду поспіль не може пробитись та заробити ліцензію. В чоловічому екіпажі класу 470, який за останні 4 роки став першим номером збірної команди, за цей час відбувались зміни тренерського складу, екіпаж не мав цільової підготовки до Олімпійських ігор, тому в самий заключний момент він не зміг мобілізуватись, щоб отримати ліцензію. В жіночій програмі брали участь два екіпажі, які виступили на однаковому рівні. Обидва екіпажі отримали в перший день чорний прапор, що психологічно не дало змоги спортсменам вести активну боротьбу в подальшому.

Що стосується класу Зірковий, була проведена велика робота, великі тренувальні та змагальні об'єми. Але через те, що в цьому класі дуже маленька квота, не вистачило подолати бар'єр по очках, і це не дозволило отримати ліцензію.

Далі слово взяв М. Чос. Стосовно класу Laser він відзначив, що поставлені цілі досягнуті, зокрема здобуто ліцензію в цьому класі. Що стосується класу Laser Radial, то він був представлений вперше за 8 років на Чемпіонаті світу. Але ліцензію не було здобуто в силу низки причин, і відповідно до цього будуть вжиті заходи. Але головна проблема зараз в тому, що спортсмен, який взяв ліцензію в класі Laser, їде на Олімпіаду без тренера, без катера і т.д.

С. Машовець задав питання тренеру збірної команди у класі Laser щодо його звіту про виконання плану, зокрема, яким є план до закінчення Олімпіади, оскільки на Чемпіонаті світу серед країн спортсмен посів 26 місце. Тобто, на що має бути спрямована вся робота на цей період. М. Чос відповів, що план на Олімпіаду є попасти в перші 15 місць.

В. Майоров зазначив, якщо говорити про збірну команду в цілому щодо тих, хто продовжує підготовку до Олімпіади, то є деякі незначні проблеми у класі Finn, зокрема щодо поломки двигуна на тренерському катері та щодо придбання нової моделі шогли, які використовують інші спортсмени. Все інше їде згідно плану підготовки і на сьогодні збірна команда виконує той план, який був розроблений.

С. Машовець уточнив своє питання щодо планів, зокрема, які місця планується посісти на змаганнях Олімпійських ігор 2012. Також було поставлено питання щодо головних задач збірної команди та федерації, зокрема.

В. Майоров зазначив, що плани на місця Олімпіади 2012 наступні: клас RS:X: О. Маслівець буде боротись за призові місця, М. Оберемко – 3-10 місце; клас Finn: О. Борисов – 6-15 місце; клас Laser: В. Кудряшов – 10-15 місце. Таким чином, основна задача у збірної команди вивести О. Маслівець на призове місце.

Що стосується Вітрильної федерації України – головна задача на даному етапі – показати ті результати на Олімпіаді 2012, які заплановані у чинному складі збірної команди.

Після загального обговорення В. Гурєєв відмітив, що підсумки відбіркового етапу до Олімпійських ігор 2012 є незадовільними. Зокрема, з огляду на витрачені державою ресурси, очікувались більш високі результати. Було зауважено, що необхідно провести детальний аналіз поточної ситуації з вітрильним спортом в Україні та визначити причини незадовільного стану. Необхідно проаналізувати весь чотирирічний олімпійський цикл та зробити відповідні висновки, щоб не припускатись помилок в подальшому.

Далі було запропоновано для правильного вирішення цих питань надати детальний аналіз та звіт тренерського складу про досягнуті результати, їх причини та надати пропозиції тренерів та розглянути цей аналіз на наступному засіданні. С. Машовець запропонував доручити керівному складу тренерів збірної команди відпрацювати заходи, які треба вжити для того, щоб Україна була як найкраще представлена на Олімпіаді 2012 як національна федерація, як країна та весь колектив яхтсменів. Також, необхідно розробити Концепцію розвитку вітрильного спорту на 2013-2016 роки.

Після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

УХВАЛИЛИ:

1. Визнати підсумки відбіркового етапу до Олімпійських ігор 2012 незадовільними.
2. Доручити Головному тренеру збірної команди України В. Майорову та в.о. державного тренера з вітрильного спорту С. Чорному проаналізувати весь чотирирічний олімпійський цикл, поточну ситуацію з вітрильним спортом в Україні та визначити причини незадовільного стану; надати детальний аналіз та звіт тренерського складу про досягнуті результати, їх причини та надати пропозиції тренерів, а також відпрацювати заходи, які треба вжити для того, щоб Україна була як найкраще представлена на Олімпіаді 2012.
3. На базі проведеного аналізу розробити Концепцію розвитку вітрильного спорту на 2013-2016 роки.

За – 6, Проти – 0, Утримався – 1.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: Питання третє порядку денного РОЗГЛЯД ПРОПОЗИЦІЙ ЩОДО ФІНАНСУВАННЯ, ПІДГОТОВКИ ТА УЧАСТІ СПОРТСМЕНІВ У МІЖНАРОДНИХ ЗМАГАННЯХ В 2012 ТА 2013 РОКАХ

Доповідач – В. Гурєєв

Члени Президії заслухали Президента ВФУ В. Гурєєва з цього питання.

На розгляд Президії ВФУ було винесено пропозиції щодо прийняття дій, які нададуть можливість поступово виправляти ситуацію в усіх класах.

По-перше, було звернуто увагу на рішення прийняте ISAF по нових Олімпійських класах, зокрема на те, що потрібно шукати людські та фінансові ресурси, щоб представити ці класи. По-друге, було піднято питання про стан справ з класом Skiff. С. Машовець додав, що ці човни довго не живуть; на них виступати 3-4 роки неможливо – їх треба міняти. Тому до них застосована ліцензійність, тобто вони навіть не вимірюються. Було відмічено, що в Україні знаходиться мінімум 5 човнів цього класу, але всі вони можуть використовуватись як тренувальні. В. Гуреєв зазначив, що човни є в наявності, але вони не доукомплектовані, і державний тренер займається збором цієї матеріальної частини. Було прийнято рішення не підписувати документи, що спортсмен уходить з олімпійського спорту, поки не буде здана матеріальна частина. По-третє, треба розробити заходи, які дозволять в найкоротший термін підняти вітрильному спорту до відповідного державного рівня. Для цього треба дати можливість більше виступати на змаганнях та проводити тренувальні збори молоді. Запропоновано організувати спортсменів-олімпійців, на яких працювала держава, на роботу у спільних екіпажах з молоддю на 2012 рік, оскільки до кінця року ще є державне фінансування.

С. Чорний зауважив, що на даний час в змагальному процесі залишилось всього два заходи, тобто треба приймати рішення вивозити молодь на міжнародні змагання зараз, тому що потім час буде втрачено.

В. Гуреєв зазначив, що вищезазначені заходи можливо провести в тих номерах програм, які не здобули ліцензію на Олімпіаду 2012.

В. Майоров висловив незгоду з такою системою підготовки, оскільки, на його думку, правильніше буде спочатку виробити загальну концепцію розвитку вітрильного спорту. Зокрема, він та С. Чорний ініціюють збори Спортивного комітету ВФУ, де планується широке обговорення результатів детального аналізу поточного стану справ, щоб виробити Концепцію подальшої підготовки спортсменів.

Далі слово взяв П. Калінчев. Він доповів про вдалий експеримент за пропозицією Президента ВФУ щодо зміни складу екіпажу. Також він звернув увагу на проблеми стосовно розвитку класу 420 в Україні. Важливість розвитку цього класу обумовлена тим, що цей клас є перехідним від дитячо-юнацького кадету до дорослого класу 470.

С. Машовець зауважив, що неможливо передбачити, що буде після Олімпіади. Ніхто не знає, як виступлять наші спортсмени. З іншої сторони, по результатам змагань зміниться підхід до спорту з боку держави. Таким чином, приймати рішення про те, що робити, потрібно знаючи обстановку, тобто до закінчення Олімпіади радикальні рішення щодо подальшої роботи приймати немає сенсу. За цей час повинен буди здійснений аналіз спеціалістів, з якого треба буде визначити, що виправити є по силах, а що ні.

В. Гуреєв звернув увагу, що в цьому питанні порядку денного мова йде про те, щоб в найкоротші строки розробити програму, яка дасть можливість до

ведучих спортсменів підключити молодих спортсменів. Потрібно їх відібрати, проаналізувавши можливості та здібності.

С. Чорний відмітив, що, по-перше, необхідно розробити Концепцію розвитку вітрильного спорту на 2013-2016 роки, яка повинна бути створена на базі досвіду та аналізу 2009-2012 років. По-друге, ще є час від 1 червня до 20 серпня, тобто це змагальний сезон, в якому можна поставити експеримент до кінця 2012 року, а саме: об'єднати досвідчених спортсменів, які пройшли підготовку протягом останніх 2-4 років та молодих людей, яких відібрати за відповідними критеріями.

В. Гуреєв зазначив, якщо ставиться завдання виправити положення, що склалось у вітрильному спорті, треба діяти швидко та приймати рішення оперативно. Є інші підходи, такі як ретельне вивчення ситуації без руху вперед, що відбувається вже протягом багатьох років. Тому пропонується зараз вирішити, як фінансовий ресурс 2012 року використати для молодих екіпажів в тих класах, де не відбувся відбір на Олімпійські ігри.

В. Майоров поставив питання, за якими критеріями визначати, що таке молоді екіпажі, досвідчені, тобто, кого з молоді обрати для цього експерименту.

Далі, слово взяв І. Юхименко. Він зауважив, що С. Чорний та В. Майоров мають зробити аналіз в найближчий час. Після цього вони мають проінформувати про свої пропозиції, зокрема, щодо матеріальної частини, людського ресурсу і т.п. В. Майоров зауважив, що спочатку вони повинні затвердити Концепцію розвитку вітрильного спорту. С. Машовець відмітив, що Концепцію треба будувати на загальному аналізі існуючих проблем та недоліків.

С. Чорний проінформував, що 7-9 червня планується проведення засідання Спортивного комітету ВФУ і буде доцільно підготувати аналіз до цього засідання. В. Гуреєв зазначив, що треба зробити не тільки аналіз стану справ, але й за результатами проведеного аналізу розробити програму, як підняти рівень спортивних досягнень в тих класах, які не отримали олімпійські ліцензії з урахуванням залучення молодих кадрів. С. Машовець запропонував розробити концептуальний план щодо цих питань.

В. Гуреєв запропонував повернутись до розгляду основного питання, зокрема, який сенс везти на міжнародні змагання за вже виділені державні кошти ті самі екіпажі, які не досягли своїх цілей щодо здобуття ліцензій. Необхідно залучати здібну молодь, яка зможе підняти спорт на належний рівень. Тобто, організувати спортсменів-олімпійців, в тих номерах програм, які не здобули ліцензію на Олімпіаду 2012, на роботу у спільних екіпажах з молоддю на 2012 рік, оскільки до кінця року ще є державне фінансування. Таким чином, треба, в якості експерименту, вивозити молодь на міжнародні змагання та збори, поки є така можливість. Що стосується критеріїв, за якими відбирати молодь у змішані екіпажі, то С. Машовець запропонував наступне: якщо у молодого спортсмена є динаміка зростання результатів, то його кандидатуру можна розглядати. С. Чорний підтримав цю пропозицію, що критерієм відбору молоді для участі у змаганнях, що залишились, буде просто позитивна статистична динаміка їх результатів. В. Майоров запропонував зняти гроші з усієї підготовки тих дорослих спортсменів, хто не відібрався на Олімпіаду 2012, та всі ці кошти

направити на командировання юних спортсменів на юніорські міжнародні змагання, а не об'єднувати їх з дорослими спортсменами, щоб відправити на дорослі змагання. В. Гуреев запропонував акумулювати фінансовий ресурс, що залишився (крім олімпійців) для того, щоб відправити молодь на міжнародні юніорські змагання для отримання ними досвіду участі у серйозних змаганнях міжнародного рівня.

Після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

УХВАЛИЛИ:

1. Акумулювати фінансовий ресурс, що залишився з усієї підготовки тих дорослих спортсменів, хто не відібрався на Олімпіаду 2012, для того, щоб відправити молодь на міжнародні юніорські змагання для отримання ними досвіду участі у серйозних змаганнях міжнародного рівня.
2. Критерієм відбору молоді для участі у міжнародних юніорських змаганнях 2012 року є позитивна статистична динаміка їх результатів.

Рішення прийнято одногосно.

СЛУХАЛИ: Питання четверте порядку денного ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПЕРСОНАЛЬНОГО СКЛАДУ СПОРТИВНОГО КОМІТЕТУ ВФУ

Доповідач – С. Чорний

Члени Президії заслухали С. Чорного з цього питання.

Перед розглядом персонального складу Спорткомітету ВФУ С. Чорний зауважив, що на сьогодні створена асоціація класу 470, затверджено її статут, але оскільки не обрано президента цієї асоціації, вона вважається не функціонуючою.

В. Майоров звернув увагу, що біля половини тренерів членів національної збірної команди України які числяться, не є працюючими тренерами, хоча в Положенні про Спорткомітет прописано, що такі люди можуть входити до цього комітету. Також, великим недоліком є те, що на сьогодні тренери членів національної збірної команди не несуть ніякої відповідальності за свою роботу, і це є однією з причин слабкого розвитку збірної команди, слабкої відповідальності спортсменів та тренерів збірної команди. Він запропонував дати доручення Спортивному комітету ВФУ розробити Положення про тренера національної збірної команди, в якому створити форму та прописати умови контракту, де будуть зазначені взаємні зобов'язання та відповідальність.

Під час розгляду внесених Головою Спортивного комітету ВФУ на затвердження Президією ВФУ кандидатур згідно Положення про Спорткомітет ВФУ було вирішено затвердити наступний склад Спортивного комітету ВФУ:

Голова Комітету: Сергій Чорний.

Тренери штатної збірної команди: Майоров Віктор, Цалік Дмитро, Калініна Ганна, Кисельова Юлія.

Представники асоціацій:

Котов Сергій – Президент асоціації класу "Оптиміст";

Кисельов Володимир – Президент асоціації класу "Кадет";

Ромашов Роман – представник асоціації класу "Laser".

Тренери членів національної збірної команди України:

Гуреєв Василь, Даценко Костянтин, Ульянов Юрій, Щербаков Сергій, Гусенко Валерій, Майорова Олена, Осипов Анатолій, Голованов Андрій, Герасименко Олександр, Ніжегородов Олексій, Азатханов Василь, Оберемко Володимир, Чічеров Олександр, Тугарев Олександр, Калінчев Павло, Чес Максим.

Після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

УХВАЛИЛИ:

1. Доручити Спортивному комітету ВФУ розробити Положення про тренера національної збірної команди.

Рішення прийнято одногосно.

2. Затвердити персональний склад Спортивного комітету ВФУ.

За – 6, Проти – 0, Утримався – 1.

Рішення прийнято.

**СЛУХАЛИ: Питання п'яте порядку денного
РОЗГЛЯД ЛИСТА ВІД МІЖНАРОДНОГО ЖУРІ ЗМАГАНЬ
«ФРАНЦУЗЬКИЙ ОЛІМПІЙСЬКИЙ ТИЖДЕНЬ 2012» СТОСОВНО
ПОРУШЕННЯ УКРАЇНСЬКИМ СПОРТСМЕНОМ ПРАВИЛА 69 ТА
ВИРОБЛЕННЯ ПЛАНУ ДІЙ ЩОДО РЕАКЦІЇ НА ЦЕЙ ЛИСТ ЗІ
СТОРОНИ ВФУ ТА ПІДГОТОВКИ ВІДПОВІДІ**

С. Машовець висловив свою думку з цього питання.

Зокрема, цей випадок підтверджує те, що наразі існують проблеми щодо культури і поведінки спортсменів. В історії СРСР та незалежної України це вперше, коли наш спортсмен звинувачений у моральній та етичній некоректності. За часів СРСР головним завданням був імідж країни, тобто треба було бути, перш за все, чесними, хорошими спортсменами і т.п., тому що всі знали, що імідж це те, що буде впливати на відношення та прийняття будь-яких рішень в процесі змагань. Таким чином, головне питання в тому, щоб зробити висновки із ситуації, що склалась та добре продумати грамотну відповідь щодо цього випадку. Стосовно розбору цієї ситуації, то треба її повної мірою використати для виховних та перевиховних цілей. Зокрема, цей проступок спортсмена збірної команди України має бути розібраний в тому колективі, на якому це відбивається більш за все, тобто повним складом збірної команди.

Наслідки цього випадку відчує на собі кожний гонщик. Крім того, Президія ВФУ має визначитись, хто підготується та виступить з цього приводу.

Але ще більш важливе питання – що треба робити, щоб таке більше не повторилось. Пропонується оприлюднити якісь публікації з цього приводу. Також, безумовно, необхідно продовжувати роботу з суддями, з тренерами і т.д. Причинами ситуації, що склалась, є відсутність виховної роботи з гонщиками через безвідповідальність тренерів. В усіх міжнародних документах, що регламентують діяльність суддів, вказано, що суддя чинить нечесно, якщо він закриває очі і проходить повз непорядні вчинки. Якщо йому імпонує така поведінка, нехай він відмовиться від суддівства, оскільки він не виконує перед усім колективом яхтсменів світу обов'язків та прав, які йому надали.

В підсумку, у дуже багатьох питаннях така безвідповідальність пронизує весь вітчизняний вітрильний спорт. Також зауважено, що Рішення міжнародного журі змагань «Французький олімпійський тиждень 2012» про покарання нашого спортсмена стосовно порушення ним правила 69 починається словами: ...спортсмен, який представляє Україну.... Тобто, головне завдання кожного спортсмена, який виступає на міжнародних змаганнях – підтримувати імідж своєї країни.

Отже, необхідно якомога скоріше направити відповідь ВФУ в ISAF. Загалом, в цій відповіді повинно бути зазначено, що ВФУ сама визначила та зрозуміла те, що на сьогодні є упущення у виховній роботі, у підвищенні кваліфікації суддів в питаннях 69 правила, етики та моралі. Тому ВФУ, нажаль, не встигла запобігти цьому прикрому випадку з нашим спортсменом, але ВФУ почала вживати заходів до Єрської регати, зокрема, було проведено семінар суддів суто по 69 правилу. Також було переведено, адаптовано та взято за основу визначний документ щодо 69 правила, розроблений англійською королівською федерацією, за що ВФУ дуже вдячна авторам. Таким чином, ВФУ згодна з рішенням міжнародного журі щодо покарання та, згідно рекомендацій, прийняла рішення не накладати подальших покарань на спортсмена. Однак, колектив збірної команди країни підняв питання про те, щоб заслухати цей вчинок на загальному зібранні.

Отже, пропонується призначити зі складу Президії групу, якій доручити сформулювати порядок дій стосовно ситуації, яка склалась, та підготувати відповідь з цього приводу до ISAF.

Після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

УХВАЛИЛИ:

1. Доручити С. Машовцю, С. Червякову та А. Соломко сформулювати порядок дій стосовно ситуації, яка склалась, та підготувати відповідь з цього приводу до ISAF.

Рішення прийнято одногласно.

**СЛУХАЛИ: Питання шосте порядку денного
ПИТАННЯ ЩОДО КВАЛІФІКАЦІЙНОГО КОМІТЕТУ ВФУ СТОСОВНО
ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ ПРЕЗИДІЇ ВФУ
Доповідачі – С. Поліщук; С. Машовець**

У зв'язку з відсутністю повного чинного персонального складу Кваліфікаційного комітету ВФУ та відсутністю звіту роботи Комісії ВФУ по діяльності Кваліфікаційного комітету ВФУ, що була призначена рішенням наради від 19.03.2012, та після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

УХВАЛИЛИ:

1. Перенести розгляд Президією ВФУ питань щодо Кваліфікаційного комітету ВФУ на вівторок 05.06.2012р. на 9:00.
2. Внести у Порядок денний наступної Президії ВФУ такі питання, як: Розгляд звіту Кваліфікаційного комітету ВФУ щодо проведеної роботи; Розгляд звіту Комісії ВФУ щодо перевірки діяльності Кваліфікаційного комітету ВФУ, стану справ та наявності необхідних документів; Прийняття рішення щодо роботи Кваліфікаційного комітету ВФУ та щодо виконання ухвал Президії ВФУ.

Рішення прийнято одногосно.

**СЛУХАЛИ: Питання сьоме порядку денного
РОЗГЛЯД ПЕВНИХ ПОЛОЖЕНЬ ПРОЕКТУ ПОЛОЖЕННЯ ПРО
ВИЗНАЧЕННЯ СПОРТИВНИХ ВІТРИЛЬНИХ СУДЕН ТА ПОРЯДОК ЇХ
ОБЛІКУ**

Доповідач – Ю. Бородянський

Члени Президії заслухали Ю. Бородянського з цього питання.

Від проінформував присутніх про те, що зараз з визначенням спортивних вітрильних суден відбувається правовий колапс. В цій ситуації Вітрильний крейсерсько-перегоновий союз України (ВКПСУ) вважає, що ВФУ повинна повернутись до тієї практики, яка була з самого початку. Тобто, свідоцтва спортивних крейсерсько-перегонових яхт видавались від імені ВФУ. Потім так трапилось, що ці функції перейшли до Держкомспорту, а на сьогодні в цьому питанні взагалі вакуум. В підсумку, пропонується, щоб цю ініціативу ВФУ знову взяла на себе, оскільки ВФУ це національна організація. ВКПСУ було розроблено Положення про визначення спортивних вітрильних суден та порядок їх обліку. Необхідно, щоб члени Президії опрацювали це Положення та надали свої зауваження. Взагалі, мова йде про те, щоб повернути Держслужбі при Міністерстві освіти і науки, молоді та спорту України повноваження визначати, хто це робить, а потім Держслужба надасть ці повноваження ВФУ.

С. Поліщук зауважив, що, можливо, є сенс включити це положення в угоду між ВФУ та Укрморречінспекцією щодо співпраці з Кваліфікаційним комітетом

ВФУ, щоб вона визнавала печатку ВФУ. Тобто, краще вирішити всі питання між ВФУ та цим відомством однією угодою.

Після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати проект Положення про визначення спортивних вітрильних суден та порядок їх обліку та доручити С. Поліщуку, Г. Голембієвському та Ю. Бородянському опрацювати та підготувати це Положення як частину угоди між ВФУ та Укрморрічінспекцією.

Рішення прийнято одногосно.

I. ЮХИМЕНКО ПЕРЕДАВ СВІЙ ГОЛОС С. ПОЛІЩУКУ.

СЛУХАЛИ: Питання восьме порядку денного РІЗНЕ

8.1 Лист до Президії ВФУ від Миколаївської обласної федерації вітрильного спорту щодо призначення технічних інспекторів (А. Соломко).

Члени Президії заслухали А. Соломка з цього питання.

До Президії ВФУ від Миколаївської обласної федерації вітрильного спорту надійшов лист про наступне: «Після рішення замінити штампи технічних інспекторів в Миколаєві залишився один інспектор крейсерсько-перегонових яхт Ю. Чичков. Враховуючи, що в нашому регіоні значно велика кількість крейсерських яхт, одного інспектора мало. Протягом чотирьох років другим інспектором був Л.В. Шумілов. З невідомих причин він не потрапив у новий список. За період роботи він проявив себе як кваліфікований фахівець знає всі тонкощі вимог згідно технічного контролю.

Обласна федерація просить розглянути питання про включення Шумілова Л.В. інспектором крейсерсько-гоночних яхт.»

Після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

Ухвалили:

1. Рекомендувати Технічному комітету ВФУ включити в список Шумілова Л.В. інспектором крейсерсько-гоночних яхт.

Ухвала винесена одногосно.

8.2 Лист С. Кальченка до Президента ВФУ стосовно розвитку класу 420.

Президія ВФУ заслухала лист С. Кальченка. Зокрема, в листі зазначено прохання роз'яснити стан справ з класом 420. Після обговорення було прийнято рішення дати відповідь наступного

змісту: «Питання про розвиток класу 420 піднято керівництвом ВФУ і знаходиться в стадії обробки та, скоріш за все, буде вирішене позитивно».

Ухвала не виносилась.

8.3 Розгляд звернення міжнародної асоціації класу RS:X щодо підтримки ВФУ цього класу та віндсерфінгу взагалі перед ISAF (С. Чорний).

Члени Президії заслухали С. Чорного з цього питання. Він поінформував, що міжнародна асоціація класу RS:X звернулася до ВФУ після рішення ISAF про те, що в олімпійську програму вводиться кайт та виводиться дошка. В цьому зверненні було зауважено, що представники нашої групи голосували по-різному (Польща та Болгарія). Було запитання, чи давала Вітрильна федерація України повноваження поляку та болгарину голосувати таким чином. Також асоціація цікавиться думкою ВФУ стосовно кайта як нової олімпійської дисципліни та чи не бажає ВФУ підтримати зусилля міжнародної асоціації класу RS:X щодо перегляду рішення ISAF про виключення дошки. В тому випадку, якщо ВФУ бажає підтримати клас RS:X як олімпійську дисципліну, міжнародна асоціація цього класу просить ВФУ звернутись в ISAF, до представника Болгарії, який проголосував за кайт та до членів нашої групи, щоб заявити нашу офіційну позицію про те, що ми підтримуємо дошку, категорично проти кайта та просимо вважати наш голос недійсним або таким, що не відповідав нашій позиції.

Після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

Ухвалили:

1. Доручити С. Чорному підготувати листа до ISAF та міжнародної асоціації класу RS:X стосовно підтримки класу RS:X як олімпійської дисципліни, та А. Соломку відправити цього листа як офіційної відповіді ВФУ.

Ухвала винесена одноголосно.

8.4 Рішення Президії ВФУ щодо відрядження С. Чорного та В. Майорова в м. Севастополь.

Члени Президії заслухали С. Чорного з цього питання. Він проінформував, що 7-9 червня планується засідання Спортивного комітету ВФУ в м. Севастополі.

Після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

Ухвалили:

1. Відрядити С. Чорного та В. Майорова в м. Севастополь.

Ухвала винесена одноголосно.

8.5 Питання щодо технічної можливості подовження терміну реєстрації на змагання (С. Червяков).

Члени Президії заслухали С. Червякова з цього питання. Він проінформував про те, що на сайті ВФУ технічно неможливо подати заявку на змагання «Чемпіонат України з крейсерських перегонів»,

який буде проходити 04.07–10.07 у м.Одеса, оскільки залишилось менше 40 днів до початку змагань. Він також відмітив, що згідно Положення про головні Всеукраїнські змагання з вітрильного спорту 2012 року «в разі пропущення строку подачі заявки учасником змагань при реєстрації сплачується подвійний стартовий внесок». Склалась ситуація, що на крейсерські змагання люди підганяють відпустки та вирішують інші питання, через що вони не завжди встигають подати заявку за 40 днів до початку змагань. А через те, що необхідно передчасно готувати місця для флоту дуже важливо знати кількість учасників змагань. Таким чином, поставлено питання технічно продовжити попередню реєстрацію учасників змагань, дотримуючись при цьому чинного Положення про головні Всеукраїнські змагання з вітрильного спорту 2012 року. Після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

Ухвалили:

1. Подовжити термін попередньої реєстрації на змагання «Чемпіонат України з крейсерських перегонів» на сайті ВФУ до 7 червня 2012 року.

Ухвала винесена одноголосно.

На цьому засідання Президії Вітрильної федерації України – завершено.

Президент ВФУ



В. Гурєєв

Виконуючий обов'язки
секретаря ВФУ



А. Соломко