

Протокол № 98

Засідання Президії Вітрильної федерації України від 22 червня 2012 року м. Київ

У роботі Президії взяли участь:

Члени президії ВФУ:

- В. Гурєєв – президент ВФУ;
- С. Машовець – перший віце-президент ВФУ;
- М. Райхерт – віце-президент ВФУ, Голова комітету по проведенню змагань;
- С. Поліщук – віце-президент ВФУ, Командор Вітрильного крейсерсько-перегонового союзу України;
- В. Майоров – член президії ВФУ, Головний тренер Збірної команди України;
- С. Червяков передав право голосу В. Гурєєву;
- І. Юхименко передав право голосу В. Гурєєву;
- А. Соломко – в.о. секретаря ВФУ.

Всього 7 голосів.

Кворум згідно статуту (не менше 6 членів) додержано, засідання президії ВФУ є повноважним.

Запрошені:

- С. Чорний – в.о. державного тренера з вітрильного спорту, Голова Спортивного комітету ВФУ.
- Ю. Бородянський – Голова комітету реєстрації крейсерсько-перегонових яхт ВКПСУ

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Після обговорення доповнень до Порядку денного, присутніми членами Президії затверджено наступний порядок денний одноголосно:

1. Затвердження складу збірної команди України з вітрильного спорту на участь у XXX літніх олімпійських іграх 2012 року у м. Лондон (Великобританія) (В. Майоров – член президії ВФУ, Головний тренер Збірної команди України).
2. Розгляд звіту групи, призначеної президією ВФУ для вивчення питання щодо покарання представниці України за правилом 69 і запропонування дій, які були б адекватними для реагування на сповіщення про цей випадок (питання щодо офіційної відповіді від ВФУ в ISAF) (С. Машовець – член Президії, перший віце-президент ВФУ).

3. Обговорення питання щодо створення (призначення) дисциплінарної комісії ВФУ (організаційного складу) (В. Гуреєв – Президент ВФУ).
4. Обговорення питання щодо створення підкомітету з правил перегонів, як органу Комітету ВФУ по проведенню змагань (доповідач – М. Райхерт – віце-президент ВФУ, Голова комітету по проведенню змагань; співдоповідач – С. Машовець – член Президії, перший віце-президент ВФУ).
5. Затвердження документу «Настанови ВФУ щодо застосування правила 69 – Поради для офіціалістів, які проводять змагання в Україні» (С. Машовець – член Президії, перший віце-президент ВФУ).
6. Затвердження документу (в останньому читанні) «Положення про визначення спортивних вітрильних суден та порядок їх обліку в Україні» (доповідач – С. Поліщук – віце-президент ВФУ, командор Вітрильного крейсерсько-перегонового союзу України (ВКПСУ); співдоповідач – Ю. Бородянський – Голова комітету реєстрації крейсерсько-перегонових яхт ВКПСУ).
7. Розгляд та затвердження остаточного варіанту проекту «Положення про Кваліфікаційний комітет ВФУ» (С. Поліщук – віце-президент ВФУ, командор ВКПСУ).
8. Питання щодо реорганізації Кваліфікаційного комітету ВФУ (С. Поліщук – віце-президент ВФУ, командор ВКПСУ).
9. Різне.
 - Інформація щодо ситуації з яхт-клубом «Енергетик» (С. Поліщук – віце-президент ВФУ, командор ВКПСУ).
 - Питання щодо командирів офіційних осіб.

**СЛУХАЛИ: Питання перше порядку денного
ЗАТВЕРДЖЕННЯ СКЛАДУ ЗБІРНОЇ КОМАНДИ УКРАЇНИ З
ВІТРИЛЬНОГО СПОРТУ НА УЧАСТЬ У XXX ЛІТНИХ ОЛІМПІЙСЬКИХ
ІГРАХ 2012 РОКУ У М. ЛОНДОН (ВЕЛИКОБРИТАНІЯ)**

Доповідач – В. Майоров

Члени Президії заслухали В. Майорова з цього питання.

Після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити команду України з вітрильного спорту у складі:
 1. Масливець Ольга – спортсменка клас "RS:X" (жінки)
 2. Оберемко Максим – спортсмен клас "RS:X" (чоловіки)
 3. Борисов Олексій – спортсмен клас "Фінн" (чоловіки)
 4. Кудряшов Валерій – спортсмен клас "Лазер" (чоловіки)
 5. Чорний Сергій – державний тренер

6. Ігнатенко Віталій – тренер класу "RS:X" (жінки, чоловіки)
7. Даценко Костянтин – тренер класу "Фінн", "Лазер"
8. Дукач Лідія – тренер-лікар

За – 6, Проти – 0, Утримався – 1.

Рішення прийнято.

**СЛУХАЛИ: Питання друге порядку денного
РОЗГЛЯД ЗВІТУ ГРУПИ, ПРИЗНАЧЕНОЇ ПРЕЗИДІЄЮ ВФУ ДЛЯ
ВИВЧЕННЯ ПИТАННЯ ЩОДО ПОКАРАННЯ ПРЕДСТАВНИЦІ
УКРАЇНИ ЗА ПРАВИЛОМ 69 І ЗАПРОПОНУВАННЯ ДІЙ, ЯКІ БУЛИ Б
АДЕКВАТНИМИ ДЛЯ РЕАГУВАННЯ НА СПОВІЩЕННЯ ПРО ЦЕЙ
ВИПАДОК (ПИТАННЯ ЩОДО ОФІЦІЙНОЇ ВІДПОВІДІ ВІД ВФУ В ISAF)
Доповідач – С. Машовець**

С. Червяков передає свій голос члена Президії ВФУ по питанням, які стосуються Правила 69 – Голові комісії з питання, пов'язаного з випадком порушення цього правила – Першому віце-президенту ВФУ С.А. Машовцю. З усіх інших питань, які розглянуті на Президії ВФУ – свій голос С. Червяков передає Президенту ВФУ Гурєєву В.М.

Члени Президії заслухали С. Машовця.

Він ознайомив присутніх з Доповідною щодо роботи групи, призначеної Президією ВФУ для вивчення питання та формулювання порядку дій стосовно ситуації про покарання репрезентанта України за правилом 69. В ній було зазначено про результати заходів, які були вжиті стосовно ситуації, що склалась, а також рекомендовано провести розслідування випадку самим (згідно рекомендацій у правилі 69.2(a)) для того, аби визначитись – чи потрібно порушувати слухання за правилом 69 чи ні. Якщо спортсменка публічно визнає свою вину і висловить жаль щодо випадку, то, вірогідно, можна і не порушувати слухання, тобто, все має залежати від її поведінки. Планувалось заслухати пояснення щодо випадку з правилом 69 на змаганнях «Французький олімпійський тиждень 2012» від Г. Кисельової до початку Президії ВФУ 22.06.2012, отже її було запрошено на співбесіду на цю дату через уповноваженого представника. Також, було запрошено бути присутнім на співбесіді Президента ВФУ, на що він дав свою згоду. Оскільки Г. Кисельова не змогла бути присутньою та попросила про перенесення співбесіди, було вирішено задовольнити її прохання.

Далі С. Машовець уточнив те, що рекомендовано в правилі 69, а саме: національна повноважна організація, отримавши сповіщення про те, що один з її спортсменів покараний за 69 правилом, має провести розслідування та визначити – накладати додаткове покарання чи ні. Якщо вважають, що може бути накладено додаткове покарання, то розслідування саме не має права його

накладати, тобто федерацією має бути призначений протестовий комітет і він повинен провести слухання щодо правила 69 за всіма вимогами.

Після цього, присутні заслухали письмове пояснення Г. Кисельової (воно було зачитано на зборах збірної команди в м. Севастополі) стосовно покарання її за правилом 69 на змаганнях «Французький олімпійський тиждень 2012», яке щойно було офіційно надано до Президії ВФУ Головним тренером Збірної команди України В. Майоровим.

Після ознайомлення з наданим документом присутні вважають пояснення Г. Кисельової вичерпними. Далі відбулось обговорення її пояснень.

З цього приводу В. Машовець нагадав, що для ВФУ найважливішою є виховна робота з рештою всіх спортсменів, оскільки серед українських спортсменів стала нормальною така практика як, наприклад: якщо ніхто не вигукнув протест, то можна робити навал на знак і не зійти з гонки або не виправдатись. Але це є порушення 69 правила. Якщо розглядати ситуацію на змаганнях «Французький олімпійський тиждень 2012», стосовно Г. Кисельової треба зважити, що така ситуація трапилась з нею вперше. Але необхідно відмітити, що у контракті між спортсменом та міністерством вказано, що спортсмен зобов'язаний не втрачати іміджу країни, завжди за нього боротись і т.п. Отже, для спортсмена як для посадової особи – це досить велика провина. А у поясненні Г. Кисельової, яке було оприлюднене, вбачається звинувачення міжнародних суддів у тому, що вони зробили неправильні висновки.

М. Райхерт висловив думку, що та ситуація, яка трапилась з Г. Кисельовою – це не дуже гарний випадок для країни. Але ще гірше, що вона і досі не визнає своєї вини. Міжнародне журі чітко встановило, що було зіткнення, а також були причини її дискваліфікувати. Отже, через те, що вона публічно звинувачує міжнародне журі у неправоті, цей випадок не можна залишати без розгляду, оскільки це дуже поганий приклад для усіх інших спортсменів.

С. Машовець зачитав присутнім рішення міжнародного журі, зокрема, ті встановлені факти, стосовно яких висунуто звинувачення Г. Кисельовій на змаганнях «Французький олімпійський тиждень 2012». Також було зауважено, що якби вона не визнала свою вину на вищезазначених змаганнях, то журі обов'язково вказало б на це у своєму рішенні. А із пояснення Г. Кисельової, яке було заслухано, видно, що змагун заперечує факти, встановлені міжнародним журі, отже, можна зробити висновок, що зараз вона свою вину не визнає.

В. Гуреєв зазначив, що ВФУ не має права не визнати рішення міжнародного журі, тому що воно остаточне та оскарженню не підлягає, тобто, факт відбувся. Але ВФУ сьогодні має висловити свою позицію, дати оцінку екіпажу Г. Кисельової та тренерам, виходячи з тих пояснень, які надійшли. Отже питання в тому, яку офіційну відповідь давати на лист, який надійшов від журі та ISAF стосовно порушення українським спортсменом правила 69.

В. Майоров висловив думку, що своїми діями та висловлюваннями (мається на увазі виступ Г. Кисельової на зборах збірної команди в м. Севастополь) щодо суті інциденту на змаганнях «Французький олімпійський тиждень 2012» та тим, що ставиться під сумнів рішення міжнародного журі Г. Кисельова знову порушує 69 правило. Тому ВФУ має право відкрити слухання по 69 правилу та

прийняти рішення. Із пояснення Г. Кисельової, яке було заслухано, можна зробити висновок, що вона не усвідомила повною мірою та не зрозуміла за що її покарали. Таким чином, можна стверджувати, що отриманого покарання на змаганнях «Французький олімпійський тиждень 2012» для неї не достатньо, тому що вона продовжує і далі порушувати правило 69.

Також, В. Майоров зазначив, якщо відкрити слухання, то виноситись рішення буде не за порушення ПВП 69 на змаганнях «Французький олімпійський тиждень 2012», а за те, що Г. Кисельова ставить під сумнів рішення міжнародного журі, а це і є порушенням.

С. Машовець зауважив щодо правил, зокрема, проте те, що за одне і те саме порушення можна накладати покарання двічі, але за інцидент на змаганнях «Французький олімпійський тиждень 2012» міжнародне журі вважає накладене покарання достатнім і пропонує не накладати додаткове покарання. В даному ж випадку, розглядається питання не за перше порушення, що відбулось на змаганнях, а за відношення до того, що було накладено покарання та публічну заяву про те, що судді помилились. Тобто це не додаткове слухання, а зовсім інше.

Далі, в процесі обговорення було запропоновано, що необхідно підготувати офіційного листа до ISAF з відповіддю про те, що ВФУ офіційно розглянула звернення стосовно порушення українським спортсменом правила 69, визнає дії Міжнародного журі змагань «Французький олімпійський тиждень 2012» відповідними та згодна з ними, а також про заходи, які були здійснені з цього приводу, зокрема про те, що інцидент розглянутий складом збірної команди України. Цим же листом сповістити про те, що за результатами розгляду та засідання Президії ВФУ прийнято рішення про відкриття слухання про порушення ПВП 69, яке пов'язане з інцидентом на змаганнях «Французький олімпійський тиждень 2012», про результати якого буде проінформовано додатково.

Отже, В. Майоров запропонував створити протестовий комітет та провести слухання по 69 правилу (ПВП 69) для розгляду та прийняття рішення щодо публічного виступу Г. Кисельової на зборах збірної команди в м. Севастополь, яке має проводитись згідно відповідного регламенту.

Далі було обговорено та запропоновано на затвердження склад протестового комітету для проведення слухання по 69 правилу (ПВП 69) щодо публічного виступу Г. Кисельової на зборах збірної команди в м. Севастополь

Після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

УХВАЛИЛИ:

1. Створити протестовий комітет та провести слухання по 69 правилу (ПВП 69) для розгляду та прийняття рішення щодо публічного виступу Г. Кисельової на зборах збірної команди в м. Севастополь.

За – 5, Проти – 0, Утримався – 2.

Рішення прийнято.

2. Підготувати офіційного листа до ISAF з відповіддю про те, що ВФУ офіційно розглянула звернення стосовно порушення українським спортсменом правила 69, визнає дії Міжнародного журі змагань «Французький олімпійський тиждень 2012» відповідними та згодна з ними, а також про заходи, які були здійснені з цього приводу, зокрема про те, що інцидент розглянутий складом збірної команди України. Цим же листом сповістити про те, що за результатами розгляду та засідання Президії ВФУ прийнято рішення про відкриття слухання про порушення ПВП 69, яке пов'язане з інцидентом на змаганнях «Французький олімпійський тиждень 2012», про результати якого буде проінформовано додатково.
3. Затвердити наступний склад протестового комітету для проведення слухання по 69 правилу (ПВП 69) щодо публічного виступу Г. Кисельової на зборах збірної команди в м. Севастополь: голова протестового комітету – С. Машовець, члени протестового комітету – М. Райхерт, С. Червяков, Л. Шумілов, Л. Дубчак, А. Тараненко, В. Сметанка, секретар протестового комітету – А. Соломко.

Рішення прийнято одногосно.

**СЛУХАЛИ: Питання третє порядку денного
ОБГОВОРЕННЯ ПИТАННЯ ЩОДО СТВОРЕННЯ (ПРИЗНАЧЕННЯ)
ДИСЦИПЛІНАРНОЇ КОМІСІЇ ВФУ (ОРГАНІЗАЦІЙНОГО СКЛАДУ)
Доповідач – В. Гурєєв**

Заслухали Президента ВФУ В. Гурєєва.

Він зазначив про необхідність створення дисциплінарної комісії ВФУ. Також було зазначено, що персональний склад такої комісії має бути з авторитетних людей. Далі відбулось обговорення можливих кандидатур.

Після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

УХВАЛИЛИ:

1. Створити дисциплінарну комісію ВФУ.
2. Попередньо затвердити наступні кандидатури у склад дисциплінарної комісії ВФУ: голова дисциплінарної комісії – П. Романенко, члени дисциплінарної комісії – В. Сметанка, Л. Дубчак, О. Перестюк, О. Вірченко, А. Пахольчик, В. Бездітко.
3. Доручити дисциплінарній комісії розробити Положення про дисциплінарну комісію ВФУ в місячний термін.

Рішення прийнято одногосно.

**СЛУХАЛИ: Питання четверте порядку денного
ОБГОВОРЕННЯ ПИТАННЯ ЩОДО СТВОРЕННЯ ПІДКОМІТЕТУ З
ПРАВИЛ ПЕРЕГОНІВ, ЯК ОРГАНУ КОМІТЕТУ ВФУ ПО ПРОВЕДЕННЮ
ЗМАГАНЬ**

Доповідачі – М. Райхерт; С. Машовець.

Члени Президії заслухали М. Райхерта з цього питання.

Він зазначив, що цей підкомітет обов'язково необхідно створити, але щодо персонального складу даного комітету є деякі труднощі із визначенням кандидатур.

С. Машовець запропонував тимчасово доручити вищезгадану діяльність одному з підкомітетів ВФУ та поставити завдання поступово створити окремий підкомітет з правил перегонів.

Після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

УХВАЛИЛИ:

1. Доручити підкомітету суддів-рефері ВФУ виконувати функції підкомітету з правил перегонів з поступовим його відділенням в окремий підкомітет, який має бути створений.

Рішення прийнято одногосно.

**СЛУХАЛИ: Питання п'яте порядку денного
ЗАТВЕРДЖЕННЯ ДОКУМЕНТУ «НАСТАНОВИ ВФУ ЩОДО
ЗАСТОСУВАННЯ ПРАВИЛА 69 – ПОРАДИ ДЛЯ ОФІЦІАЛІСТІВ, ЯКІ
ПРОВОДЯТЬ ЗМАГАННЯ В УКРАЇНІ»**

Доповідач – С. Машовець

С. Машовець виніс на розгляд Президії ВФУ проект документу «Настанови Вітрильної федерації України щодо застосування ПВП 69». Попередньо проект цього документу було розіслано членам Президії ВФУ електронною поштою. Присутніми було обговорено деякі зауваження та підпункти.

Також, С. Машовцем було запропоновано починати впроваджувати наступну західну практику, коли на дитячі змагання в якості інспектора запрошується представник товариства з охорони прав дитини.

Після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити «Настанови Вітрильної федерації України щодо застосування ПВП 69» в цілому з урахуванням виправлень, які були обговорені.

Рішення прийнято одногосно.

**СЛУХАЛИ: Питання шосте порядку денного
ЗАТВЕРДЖЕННЯ ДОКУМЕНТУ (В ОСТАННЬОМУ ЧИТАННІ)
«ПОЛОЖЕННЯ ПРО ВИЗНАЧЕННЯ СПОРТИВНИХ ВІТРИЛЬНИХ
СУДЕН ТА ПОРЯДОК ЇХ ОБЛІКУ В УКРАЇНІ»
Доповідачі – С. Поліщук, Ю. Бородянський.**

Члени Президії заслухали С. Поліщука з цього питання.

Він проінформував, що дане Положення було розроблено через відсутність у законодавстві країни визначення спортивних вітрильних суден. Вітрильний крейсерсько-перегоновий союз України проявив ініціативу щодо створення даного Положення ВФУ. Він зазначив, що раніше те, чи є судно спортивним визначала ВФУ, а потім почало визначати міністерство. Далі, через недосконалість в законодавчому полі, міністерство відмовилось від цієї практики. Краще за все було б, якби міністерство знову почало займатись цією діяльністю, але під контролем ВФУ.

Ю. Бородянський додав, що цей документ, який визначає спортивність вітрильного судна, особливо для крейсерсько-перегонових яхт, свого часу був розроблений в рамках ВФУ, але процесуально вийшло так, що міністерство не визначало тип судна, а видавало свідоцтва. А зараз міністерство відмовилось від цього через недосконалість законодавства. Таким чином, буде більш правильно та раціонально якщо цей документ буде йти від ВФУ, оскільки це наш внутрішній український документ. Отже, даний документ потрібен фактично для двох моментів: по-перше, для спеціального порядку отримання судових білетів крейсерсько-перегоновими яхтами, а по-друге, для визнання інспекцією на воді наших техоглядів. Зокрема, в «Положенні про Регістр судноплавства України» сказано, що спортивні судна нагляду реєстра не підлягають. Таким чином, цей документ, з однієї сторони, знаходиться в правовому полі, з іншої – він звільняє міністерство від тієї роботи, яку воно робити не хоче.

Далі відбулось обговорення деталей та зауважень. Було запропоновано прийняти даний документ за основу з усіма поправками та зауваженнями та затвердити в цілому.

Після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

УХВАЛИЛИ:

1. Прийняти «Положення про визначення спортивних вітрильних суден та порядок їх обліку в Україні» за основу, доопрацювати його в робочому порядку та затвердити в цілому з урахуванням виправлень та зауважень.

Рішення прийнято одногосно.

**СЛУХАЛИ: Питання сьоме порядку денного
РОЗГЛЯД ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ ОСТАТОЧНОГО ВАРІАНТУ ПРОЕКТУ
«ПОЛОЖЕННЯ ПРО КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ ВФУ»
Доповідач – С. Поліщук**

Члени Президії заслухали С. Поліщука з цього питання.

Він поінформував, що проект даного Положення було подано на розгляд Президії ВФУ 22.02.2012р. Він був прийнятий за основу з урахуванням виправлень та зауважень.

Далі відбулось обговорення щодо можливості вдосконалення комітету, а також зауважень до проекту Положення про Кваліфікаційний комітет ВФУ.

Після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

УХВАЛИЛИ:

1. Доопрацювати проект «Положення про Кваліфікаційний комітет ВФУ» в робочому порядку та затвердити в цілому з урахуванням виправлень та зауважень.

Рішення прийнято одногосно.

**СЛУХАЛИ: Питання восьме порядку денного
ПИТАННЯ ЩОДО РЕОРГАНІЗАЦІЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОГО КОМІТЕТУ
ВФУ**

Доповідач – С. Поліщук

Члени Президії заслухали С. Поліщука з цього питання.

С. Поліщук проінформував, що на минулій члени Президії ВФУ заслухали представників Кваліфікаційного комітету ВФУ, переконалися в тому, що їх робота не відповідає вимогам часу та визнали роботу Комітету незадовільною. Таким чином, необхідно вживати радикальних заходів, зокрема, звільнити від займаних посад весь склад Кваліфікаційного комітету ВФУ та сформувати новий склад Комітету; доручити їм почати виконувати роботу, щоб вони вивели роботу Комітету в юридичну площину, визначили чітку позицію ВФУ по кваліфікаційних питаннях.

Вітрильний крейсерсько-перегоновий союз України (ВКПСУ) пропонує на розгляд Президії ВФУ кандидатуру на посаду голови Кваліфікаційного комітету ВФУ, а саме Голембієвського Григорія Григоровича. У разі затвердження даної кандидатури, доручити йому на наступну Президію ВФУ сформувати персональний склад Кваліфікаційного комітету ВФУ у кількості до 7 осіб та винести його на розгляд та затвердження Президії ВФУ.

Після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

УХВАЛИЛИ:

1. Враховуючи те, що робота Кваліфікаційного комітету ВФУ визнана незадовільною, звільнити від займаних посад весь склад Кваліфікаційного комітету ВФУ.
2. За поданням ВКПСУ затвердити кандидатуру Голембієвського Г.Г. на посаду голови Кваліфікаційного комітету ВФУ та доручити йому сформувати персональний склад Кваліфікаційного комітету ВФУ у кількості до 7 осіб і винести його на розгляд та затвердження на наступну Президію ВФУ.

Рішення прийнято одногосно.

СЛУХАЛИ: Питання дев'яте порядку денного РІЗНЕ

9.1 Інформація щодо ситуації з яхт-клубом «Енергетик».

Президія ВФУ заслухала С. Поліщука. Він проінформував присутніх про збори в яхт-клубі «Енергетик» стосовно укладення договорів на перебування та стоянку яхт в даному яхт-клубі. Як представник ВФУ С. Поліщук висловив на цих зборах наступну позицію, що, вочевидь, доцільно укласти договір саме з громадською організацією яхт-клуба «Енергетик», оскільки в іншому випадку дух клубу з досить довгою історією може зникнути.

Також було обговорено можливість участі ВФУ у вирішенні проблем цього яхт-клубу як колективного члену ВФУ.

Ухвала не виносилась.

9.2 Питання щодо командировання офіційних осіб.

Президент ВФУ В. Гурєєв зачитав звернення головного бухгалтера ВФУ до Президії ВФУ з проханням прийняти чітке рішення про розміри добових при виїзді за кордон та в межах України. Рішення по цьому питанню було прийнято 22.11.2011р. та зазначено в Протоколі засідання Президії ВФУ № 91. Щодо вищезазначеного звернення було запропоновано наступне, що у разі нестачі добових, які виділені на відрядження, є можливість надати матеріальну допомогу.

Враховуючи те, що буде збиратись протестовий комітет для проведення слухання по 69 правилу (ПВП 69) щодо публічного виступу Г. Кисельової на зборах збірної команди в м. Севастополь, запропоновано командировати іногородніх членів комітету в місце проведення засідання.

Після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

Ухвалили:

1. Для проведення роботи протестового комітету щодо слухання по 69 правилу (ПВП 69) стосовно публічного виступу Г. Кисельової

на зборах збірної команди в м. Севастополь командувати іногородніх членів комітету в місце проведення засідання.
Ухвала винесена одногосно.

На цьому засідання Президії Вітрильної федерації України – завершено.

Президент ВФУ

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'V. Guresv', written in a cursive style.

В. Гуресв

Виконуючий обов'язки
секретаря ВФУ

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Solomko', written in a cursive style.

А. Соломко