

Протокол № 26

засідання Ради Вітрильної федерації України

23 березня 2013

м. Київ

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. ЗВІТ РЕВІЗІЙНОЇ КОМІСІЇ ПРО ФІНАНСОВО-ГОСПОДАРСЬКУ ДІЯЛЬНІСТЬ ВІТРИЛЬНОЇ ФЕДЕРАЦІЇ УКРАЇНИ ЗА 2012 РІК
Доповідач – М. Райхерт
2. ОБГОВОРЕННЯ ТА ВИНЕСЕННЯ УХВАЛИ ЩОДО БЮДЖЕТУ ВФУ НА 2013 РІК
Доповідач – П. Романенко
3. ОБГОВОРЕННЯ ПРОБЛЕМНИХ ПИТАНЬ ЩОДО ВІДНОСИН З УКРРІЧМОРИНСПЕКЦІЄЮ, ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ЇХ ВИРІШЕННЯ ТА РОЗГЛЯД ПРОБЛЕМНИХ ПИТАНЬ, НАДІСЛАНИХ ХЕРСОНСЬКОЮ ОБЛАСНОЮ ФЕДЕРАЦІЄЮ ВІТРИЛЬНОГО СПОРТУ
Доповідачі – В. Колесніков, С. Чорний, Г. Голембієвський
4. РОЗГЛЯД ПОДАННЯ ПРЕЗИДЕНТА ВФУ ЩОДО СКЛАДУ ПРЕЗИДІЇ ВФУ НА 2013/14 РОКИ ТА ЙОГО ЗАТВЕРДЖЕННЯ
Доповідач – В. Гуреєв
5. РОЗГЛЯД ПИТАННЯ ЩОДО СИТУАЦІЇ, ЯКА СКЛАЛАСЯ В ЗБІРНІЙ КОМАНДІ УКРАЇНИ З ВІТРИЛЬНОГО СПОРТУ
Доповідач – С. Ісаков
6. РОЗГЛЯД ПИТАНЬ, НАДІСЛАНИХ КИЇВСЬКОЮ ФЕДЕРАЦІЄЮ ВІТРИЛЬНОГО СПОРТУ
Доповідач – Ю. Даценко
7. РІЗНЕ
 - Інформація щодо порушень при сплаті членських внесків (П. Романенко)
 - Інформація про необхідність приведення до відповідності статуту ВФУ та статутів обласних федерацій у зв'язку з набуттям чинності нового Закону України «Про громадські об'єднання» та про заходи, які буде здійснювати ВФУ в цьому напрямку (П. Романенко)

Присутні:

Члени Ради ВФУ: Президент, Віце-Президенти, Голови або заступники голів Територіальних федерацій та особи, яким надано право представництва від Територіальних федерацій відповідними документами:

1	Президент ВФУ	Василь ГУРЕЄВ	
2	Віце-Президент ВФУ, Голова комітету по проведенню змагань	Михайло РАЙХЕРТ	
3	Віце-Президент ВФУ, Командор Вітрильного крейсерсько-перегонового союзу України (ВКПСУ)	Сергій ПОЛИЩУК	
4	Київська ФВС	Юрій ДАЦЕНКО	
5	ВФ м. Севастополя	Василь АЗАТХАНОВ	За дорученням
6	Донецька ОФВС	Віктор КОЛЕСНИКОВ	
7	Запорізька ОФВС	Ігор КОСОВ	За дорученням
8	Кіровоградська ОФВС	Іван ЮХИМЕНКО	
9	Миколаївська ОФВС	Сергій ІСАКОВ	За дорученням
10	Полтавська ТФВС	Григорій ПИНЧУК	За дорученням
11	ВФ Харківської області	Юрій СУХОНОС	
12	Херсонська ТФВС	Анатолій ТОЛЧИНСЬКИЙ	

Затримуються через негоду:

13	Перший Віце-Президент ВФУ, Почесний Президент ВФУ	Сергій МАШОВЕЦЬ	
14	Віце-президент ВФУ	Сергій ЧЕРВЯКОВ	
15	Одеська ОФВС	Сергій ЧЕРВЯКОВ	
16	Черкаська ОФВС	Олександр МАЗІН	

Запрошені на Раду:

Сергій Чорний – державний тренер з вітрильного спорту.
Григорій Голембієвський – Голова кваліфікаційного комітету ВФУ.
Павло Романенко – виконавчий директор ВФУ.

Присутні також члени ВФУ з різних територіальних федерацій.

На засіданні Ради з 18-ти членів Ради присутні представники 9-ти територіальних федерацій ВФУ, з яких ВФ м. Севастополь представляє за дорученням Василь Азатханов, Запорізьку ОФВС – Ігор Косов, Миколаївську ОФВС – Сергій Ісаков, Полтавську ТФВС – Григорій Пинчук. Присутні також Президент ВФУ Василь Гурєєв, Віце-президент ВФУ Михайло Райхерт, Віце-президент ВФУ, Командор Вітрильного крейсерсько-перегонового союзу України Сергій Поліщук.

Затримуються через негоду наступні члени Ради ВФУ: Перший Віце-президент ВФУ, Почесний Президент ВФУ Сергій Машовець, Віце-президент ВФУ Сергій Червяков, який також є представником Одеської ОФВС та представник Черкаської ОФВС Олександр Мазін.

На засіданні відсутні представники Дніпропетровської ОФВС та ВФ Київської області.

Також присутніх було проінформовано, що оскільки Вітрильна федерація Київської області затвердила свій статут в обласному управлінні юстиції, але не узгодила його з ВФУ, не зазначила в своєму статуті, що вона як громадська організація є осередком ВФУ, а також в її статуті мають місце численні невідповідності та є багато зауважень від ВФУ, то дана громадська організація не може мати повноваження члена Ради ВФУ, а її представник не має права голосувати на засіданні Ради ВФУ.

Таким чином, у роботі Ради братиме участь 16 членів Ради з 17-ти. Оскільки деякі члени Ради затримуються через негоду, але присутні 12 членів Ради з 17-ти, можна відкривати засідання Ради ВФУ та розпочинати роботу, оскільки це відповідає необхідним вимогам Статуту ВФУ щодо кворуму для прийняття ухвал.

ОБГОВОРЕННЯ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО ТА РЕГЛАМЕНТУ РОБОТИ

Доповідач – Василь Гурєєв, Президент ВФУ

Присутні обговорили пропонований Порядок денний.

Через відсутність голови Технічного комітету ВФУ П. Авраменка було запропоновано зняти питання з порядку денного стосовно «Інформації від Технічного комітету ВФУ».

Далі було запропоновано наступний регламент роботи: доповідь по питанням до 10 хвилин, у виступах до 5 хвилин.

Після обговорення запропоновано затвердити Порядок денний зі змінами і розпочати роботу.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити порядок денний зі змінами, регламент та розпочати роботу Ради ВФУ у складі 12 членів Ради.

Рішення прийнято одногосно.

**СЛУХАЛИ: Питання перше порядку денного
ЗВІТ РЕВІЗІЙНОЇ КОМІСІЇ ПРО ФІНАНСОВО-ГОСПОДАРСЬКУ
ДІЯЛЬНІСТЬ ВІТРИЛЬНОЇ ФЕДЕРАЦІЇ УКРАЇНИ ЗА 2012 РІК
Доповідач – Михайло Райхерт, член Контрольно-ревізійної Комісії ВФУ**

За відсутності Голови Ревізійної комісії Олега Перестюка зі звітом Ревізійної комісії Раду ознайомив член комісії Михайло Райхерт. Після обговорення звіту та відповідей на запитання членів Ради, запропоновано затвердити звіт Ревізійної комісії про фінансово-господарську діяльність ВФУ за 2012 рік.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити звіт Ревізійної комісії про фінансово-господарську діяльність ВФУ за 2012 рік.

Рішення прийнято одногolosно.

**СЛУХАЛИ: Питання друге порядку денного
ОБГОВОРЕННЯ ТА ВИНЕСЕННЯ УХВАЛИ ЩОДО БЮДЖЕТУ ВФУ НА
2013 РІК**

Доповідач – Павло Романенко, виконавчий директор ВФУ

Члени Ради ВФУ заслухали П. Романенка з цього питання. Він ознайомив присутніх з Проектом бюджету ВФУ на 2013 рік за кожною зі статей.

Також було зауважено, що в Бюджет ВФУ на 2013 рік додано статтю витрат «Витрати на організацію суддівства * - 65000 грн.», а також додано статтю надходжень «Видача свідоцтв спортивного судна * - ~ 65000 грн.», та наведено роз'яснення: «* витрати на організацію суддівства здійснюються у разі прийняття рішення Міністерством молоді та спорту України про передачу повноважень щодо видачі свідоцтв спортивного судна Вітрильній федерації України.»

Після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити проект бюджету ВФУ на 2013 рік в цілому з обговореними зауваженнями.

Рішення прийнято одногolosно.

**СЛУХАЛИ: Питання третє порядку денного
ОБГОВОРЕННЯ ПРОБЛЕМНИХ ПИТАНЬ ЩОДО ВІДНОСИН З
УКРРІЧМОРИНСПЕКЦІЄЮ, ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ЇХ ВИРІШЕННЯ ТА
РОЗГЛЯД ПРОБЛЕМНИХ ПИТАНЬ, НАДІСЛАНИХ ХЕРСОНСЬКОЮ
ОБЛАСНОЮ ФЕДЕРАЦІЄЮ ВІТРИЛЬНОГО СПОРТУ**

Доповідачі:

**В. Колесніков – голова Донецької обласної Федерації вітрильного спорту,
С. Чорний – державний тренер з вітрильного спорту,
Г. Голембієвський – Голова кваліфікаційного комітету ВФУ**

Заслухали інформацію голови Донецької обласної Федерації вітрильного спорту В. Колеснікова.

Він зазначив, що у зв'язку з численними реорганізаціями та змінами в державних органах влади, в Укрморрічінспекцію прийшли нові люди, які далекі від розуміння вітрильного спорту та всіх питань, які з ним пов'язані. Також, спортивне законодавство практично не змінилось, натомість, відбулися зміни в інших законодавчих актах. Тепер вимоги Укрморрічінспекції входять в суперечність із спортивним законодавством та відбувається його ігнорування.

Далі було зазначено перелік існуючих проблем, а також про те, що представники Укрморрічінспекції на місцях по-різному інтерпретують законодавчі акти стосовно своєї діяльності.

Таким чином, щодо вирішення проблем з Укрморрічінспекцією пропонується через Міністерство молоді та спорту України або від ВФУ надіслати письмовий лист з вимогою надати роз'яснення щодо тлумачення положень про діяльність Укрморрічінспекції. Отримання такого роз'яснення дасть можливість та підстави вести подальший діалог стосовно вироблення механізму роботи з цією державною службою, а також врегулювати відносини з інспекторами.

Взагалі, в процесі обговорення запропоновано призначити комісію з компетентних людей, які підготують всі проблемні питання у відносинах з Укрморрічінспекцією та шляхи їх вирішення. Пропонований склад комісії: С. Поліщук, Ю. Бородянський, В. Колесніков, С. Чорний, Ю. Сухonos. Також рекомендовано залучати до роботи комісії представників обласних федерацій, оскільки на місцях існують свої нюанси у проблемах з Укрморрічінспекцією.

Далі заслухали державного тренера з вітрильного спорту С. Чорного. Він зазначив, що всі непорозуміння, зокрема, зі статусом спортивного судна, пов'язані з тим, що через адміністративну реформу та створення Державної служби молоді та спорту України повноважень щодо визначення статусу спортивного судна не було ні в кого. Тобто це не було прописано в положенні про Державну службу молоді та спорту, але це і не відноситься до компетенції Укрморрічінспекції. Зараз відбувається зворотний процес реорганізації Державної служби молоді та спорту в Міністерство. Наразі, ведеться невпинна робота щодо того, щоб в положенні про Міністерство молоді та спорту України було вписано повноваження визначати типи і класи спортивних суден, складати перелік типів спортивних суден, які згідно постанови КМУ про реєстрацію суден в Україні не підлягають реєстрації в органах Укрморрічінспекції, а відтак, виходять за рамки її юрисдикції. Паралельно, декілька місяців тому був укладений договір між Державної служби молоді та спорту України та ВФУ про взаємодію, тобто Вітрильній федерації України було надано окремі повноваження щодо розвитку виду спорту. Таким чином, коли повноваження визначати статус спортивного

судна потраплять до компетенції Міністерства молоді та спорту, буде докладено всіх зусиль щодо передачі цих повноважень в рамках діючого договору про взаємодію до Вітрильної федерації України. А отже, ряд проблемних питань буде замкнено на ВФУ.

Тому зараз особливо необхідно тримати це питання на контролі, оскільки саме відпрацьовується нове положення про Міністерство молоді та спорту України. Потрібно чітко і правильно прописати повноваження щодо визначення статусу спортивного судна, оскільки юристи міністерства не бажають займатись цим питанням.

Стосовно питань про дозвіл Укрморрічінспекції на проведення спортивних заходів, по-перше, пропонується отримати цей дозвіл в Укрморрічінспекції на всі спортивні заходи єдиного календарного плану, по-друге, просити Укрморрічінспекцію доручити своїм регіональним представництвам узгодити спортивні заходи, які є в календарних планах областей, міст, і т.д. Для цього пропонується доручити вищезгаданій комісії провести роботу щодо узгодження централізованої подачі регіональних календарних планів в регіональні відділення Укрморрічінспекції. Таким чином, необхідно діяти в законодавчому полі, оскільки надання дозволу це є повноваженнями Укрморрічінспекції. При цьому, для отримання дозволу на всі спортивні заходи єдиного календарного плану планується підготувати звернення Міністерства молоді та спорту України до Міністерства транспорту України, при цьому буде роз'яснення, що міністерство відповідає за єдиний календарний план, при цьому через існування таких самих регіональних календарних планів центральна служба Укрморрічінспекції має дати доручення своїм регіональним представництвам узгодити ці календарні плани таким самим чином.

В. Гуреєв додав, що необхідно також узгодити деякі міжвідомчі підзаконні акти, які б надали консенсус та цивілізовані взаємовідносини між спортсменами та Укрморрічінспекцією. Треба виписати всі існуючі недоліки, оскільки є багато нюансів, зокрема, ситуація, якщо є яхт-клуб і хтось індивідуально проводить тренування або просто виходить в море на свої приватній крейсерській яхті. Але загалом потрібно так виписати документи, щоб була можливість оскаржити протиправні дії Укрморрічінспекції, або такі її дії, які чітко не врегульовані законодавством (використання своїх місцевих правил). Отже, вищезгадана комісія повинна дуже уважно попрацювати. Після загального обговорення запропоновано включити в комісію Г. Голембієвського.

Далі заслухали голову кваліфікаційного комітету ВФУ – Г. Голембієвського. Він доповів щодо наступного питання від Херсонської ТФВС: кваліфікаційні документи яхтових стернових, шкіперів і капітанів дійсні при наявності талона попереджень, який раніше видавався територіальним органом Держфлотнагляду під час атестації яхтсменів. Територіальні органи «Укрморрічінспекції» дотепер не мають вказівок і Положення про атестацію судноводіїв малих і маломірних суден, тобто кваліфікаційні документи з простроченими талонами попереджень фактично недійсні. Створено передумови для створення перешкод при виході в

плавання крейсерських яхт, особливо в граничних погранрайонах (Херсонська, Миколаївська області).

З огляду на це питання було направлено офіційний запит в Укрморречінспекцію в якому було зазначено наступні питання: 1) Якими розпорядчими документами визначається право на управління маломірними судном на 2013 рік по внутрішнім судноплавним шляхам України? 2) Чи дійсні на 2013 рік кваліфікаційні документи на право керування вітрильним, вітрильно-моторним судном, що були отримані до березня 2012 року до моменту утворення Укрморречінспекції та видані через Держфлотнагляд України? Якими документами та розпорядженнями це регламентовано? 3) До кваліфікаційних документів на право керування вітрильним, вітрильно-моторним судном, додавався талон попередження, і один раз на 3 роки проводилась перевірка знань з безпеки судноплавства з відміткою в талоні попередження. Яке рішення прийнято по цьому документу на період навігації 2013 року? На які керівні документи є посилання? 4) При наявності кваліфікаційних документів на право керування вітрильним, вітрильно-моторним судном, та талону попередження, відмітки в якому проставлені більше ніж три роки тому або ці документи були видані до березня 2012 року, та наявності відповідних документів на судно чи можуть бути перешкоди для плавання по внутрішнім судноплавним шляхам України включно з районами прикордонної судноплавної зони (Херсон, Миколаїв, Одеса, Севастополь, Керч)?

Нажаль, офіційна відповідь досі не надійшла, але в телефонній розмові з представниками Укрморречінспекції було сказано, що на навігацію 2013 року документи, які були видані до березня 2012 року, включно з талонами попередження, є актуальними і перешкоди для плавання по внутрішнім судноплавним шляхам України включно з районами прикордонної судноплавної зони не передбачаються.

Зараз для попередження можливих проблем пропонується такий варіант як надсилання листа до Укрморречінспекції про перевірку знань судноводіїв та створення Тимчасової екзаменаційної комісії створеної відповідно до листа Державної інспекції України з безпеки на морському та річковому транспорті від 22.05.2012 року № 788-4/9.1.1/44-12 (приклад оформлення листа та протоколу будуть надіслані до ОФВС ВФУ). При цьому така перевірка знань є безкоштовною, оскільки це є державні послуги.

В. Гурєєв зазначив, що ці кваліфікаційні питання потрібно також доручити опрацювати комісії щодо вирішення проблемних питань з Укрморречінспекцію. Також потрібно узагальнити існуючу практику взаємодії з Укрморречінспекцію, оскільки якщо одні територіальні федерації знайшли вирішення проблеми, то цей механізм можливо запровадити для всіх інших, але потрібно це робити грамотно, щоб не зашкодити тим, хто виробив дієвий механізм взаємодії.

До засідання Ради ВФУ приєднався член Ради ВФУ, представник Черкаської ОФВС Олександр Мазін. Загальна кількість членів Ради ВФУ на засіданні – 13.

Після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

УХВАЛИЛИ:

1. Доручити голові Спортивного комітету ВФУ тримати на контролі процес створення положення про Міністерство молоді та спорту України стосовно включення в нього повноважень щодо визначення статусу спортивного судна та інших видів діяльності.
2. Призначити комісію з вивчення та розробки шляхів вирішення проблемних питань у відносинах з Укрморрічінспекцією у наступному складі: С. Поліщук, Ю. Бородянський, В. Колесніков, С. Чорний, Ю. Сухонос, Г. Голембієвський та доручити цій комісії підготувати всі необхідні документи впродовж 10 днів.

Рішення прийнято одногосно.

СЛУХАЛИ: Питання четверте порядку денного РОЗГЛЯД ПОДАННЯ ПРЕЗИДЕНТА ВФУ ЩОДО СКЛАДУ ПРЕЗИДІЇ ВФУ НА 2013/14 РОКИ ТА ЙОГО ЗАТВЕРДЖЕННЯ Доповідач – Василь Гурєєв, Президент ВФУ

Президент ВФУ проінформував присутніх про те, що останнім часом виникають ситуації з відсутністю кворуму для проведення засідань Президії ВФУ. Це зумовлено, зокрема, тим, що зі складу Президії вийшли затверджені Радою ВФУ О. Зайцев та В. Майоров. Посада члена Президії – представника спонсора досі вакантна, а представник комісії атлетів – член Президії з дорадчим голосом – не був присутнім на жодному засіданні.

Також, закінчився термін перебування у складі Президії ВФУ представників обласних Територіальних ФВС: Івана Юхименка – Голови Кіровоградської обласної федерації вітрильного спорту та Павла Бондаренка – Голови Полтавської ОФВС.

Крім цього, виявилось, що існують деякі суперечності щодо кількісного складу Президії ВФУ, але, беручи до уваги те, що без Конференції ВФУ немає можливості прийняти рішення по статутним нормам, пропонується призначити строк проведення позачергової Конференції ВФУ та винести на порядок денний всі проблемні питання, які знаходяться в компетенції Конференції ВФУ, зокрема, провести зміни до Статуту ВФУ у відповідності до юридичних норм.

Враховуючи періодичну відсутність кворуму для засідання Президії ВФУ по важливих питаннях пропонується призначити новий склад Президії ВФУ в межах дії тимчасових змін до Статуту ВФУ у кількості 10 осіб на час до засідання позачергової Конференції ВФУ. Зокрема, згідно статуту ВФУ, Президентом ВФУ запропоновано доповнити існуючий склад Президії ВФУ наступними кандидатурами: головний тренер збірної команди України (за посадою) – Сергій Пічугін; в.о. секретаря ВФУ, представник спонсора (Фонд підтримки вітрильного спорту) – Антон Соломко; Сергій Щербаков.

Також, згідно статуту ВФУ, Президентом ВФУ запропоновані наступні представники Територіальних ФВС: на перші півроку пропонується затвердити Івана Юхименка – голову Кіровоградської обласної федерації вітрильного спорту

та Олександра Мазіна – голову Черкаської обласної федерації вітрильного спорту; на друге півріччя пропонується затвердити Сергія Мануйленка – президента Вітрильної федерації м. Севастополя та Анатолія Толчинського – голову Херсонської територіальної федерації вітрильного спорту.

Стосовно проведення позачергової Конференції ВФУ запропоновано винести на неї також питання щодо необхідності приведення до відповідності статуту ВФУ та статутів обласних федерацій у зв'язку з набуттям чинності нового Закону України «Про громадські об'єднання».

Також запропоновано провести позачергову Конференцію ВФУ в травні або червні та доручити виконавчому директору ВФУ визначити точну дату проведення позачергової Конференції ВФУ з урахуванням результатів роботи комісії з вивчення та розробки шляхів вирішення проблемних питань у відносинах з Укрморречінспекцією та комісії з доопрацювання статуту ВФУ.

Після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити Президію ВФУ у складі:
 1. Василь Гурєєв – Президент ВФУ;
 2. Сергій Машовець – Перший Віце-Президент ВФУ, Почесний Президент ВФУ;
 3. Сергій Червяков – Віце-Президент ВФУ;
 4. Михайло Райхерт – Віце-Президент ВФУ, Голова Комітету ВФУ по проведенню перегонів, за посадою;
 5. Сергій Полішук – Віце-Президент ВФУ, Командор Вітрильного крейсерсько-перегонового союзу України, за посадою;
 6. Сергій Щербаков – член Президії;
 7. Іван Юхименко – член Президії, голова Кіровоградської ОФВС;
 8. Олександр Мазін – член Президії, голова Черкаської ОФВС;
 9. Сергій Пічугін – Головний тренер Збірної команди з вітрильного спорту, за посадою;
 10. Антон Соломко – в.о. секретаря ВФУ, представник спонсора.
2. Затвердити членів Президії – представників обласних Територіальних ФВС, які замінять за принципом ротації голову Кіровоградської ОФВС та голову Черкаської ОФВС через півроку:
Сергій Мануйленко – президент Вітрильної федерації м. Севастополя;
Анатолій Толчинський – голова Херсонської ТФВС.

За – 12, Проти – 0, Утримався – 1.

Рішення прийнято.

3. Провести позачергову Конференцію ВФУ орієнтовно в травні або червні 2013 року та доручити виконавчому директору ВФУ визначити точну дату проведення позачергової Конференції ВФУ.

Рішення прийнято одногосно.

**СЛУХАЛИ: Питання п'яте порядку денного
РОЗГЛЯД ПИТАННЯ ЩОДО СИТУАЦІЇ, ЯКА СКЛАЛАСЯ В ЗБІРНИЙ
КОМАНДІ УКРАЇНИ З ВІТРИЛЬНОГО СПОРТУ**

Доповідач – С. Ісаков, представник Миколаївської обласної федерації вітрильного спорту

До засідання Ради ВФУ приєднався член Ради ВФУ, Перший Віце-президент ВФУ, Почесний Президент ВФУ Сергій Машовець. Загальна кількість членів Ради ВФУ на засіданні – 14.

Заслухали інформацію від представник Миколаївської ОФВС С. Ісакова. Він зазначив, що протягом останніх років склад збірної команди України формувався за спортивним принципом та відкрито, а останній склад формувався на засіданні спортивного комітету, яке відбулось 12.11.2012 року. Після призначення нового головного тренера збірної команди України стало незрозуміло, за яким принципом здійснюється відбір спортсменів для участі у міжнародних змаганнях, зокрема, нещодавно на змаганнях етапу Кубка світу на Пальмі-де-Мальорці не було жодного члена основного складу збірної команди України в класі «Лейзер».

Також було зауважено, що «Лейзер» – це клас, на якому встановлений мінімальний віковий ценз – 17років. Це робиться спеціально для того, щоб не травмувати спортсменів, оскільки цей клас дуже складний фізично. Натомість, спортсмена, який тільки-но подолав ценз, везуть на Чемпіонат світу у класі «Лейзер», а це може дуже негативно вплинути як на фізичний стан, так і на психологічний. Також, подібне відбувається і в інших класах, зокрема, у класі «470». Причина цього, на думку С. Ісакова, в порушенні головних принципів: спортивного та гласності.

Отже, необхідно доручити Президії ВФУ якнайшвидше розглянути питання щодо ситуації в збірній команді та максимально швидко привести у відповідність діяльність керівництва збірної команди.

Далі слово взяв С. Чорний – голова Спортивного комітету ВФУ та державний тренер з вітрильного спорту.

Він поінформував присутніх про те, що національна збірна команда України на 2013 рік дійсно була сформована на засіданні Спортивного комітету в листопаді 2012 року і склад її не змінювався жодним чином, що відповідає вимогам Закону України «Про фізичну культуру і спорт». В грудні 2012 року робота головного тренера збірної команди України була визнана незадовільною, був оголошений конкурс на вакансію головного тренера, яку після співбесіди у Державній службі молоді та спорту України посів Сергій Пічугін. Основою його політики стало омолодження збірної команди. Тому відповідно і була сформована команда на етап Кубка світу на Пальмі-де-Мальорці.

С. Чорний зауважив, що за міністерськими нормативами система відбору збірної команди України з вітрильного спорту до участі в офіційних міжнародних змаганнях на 2013-2016 та цільова програма підготовки збірної команди з вітрильного спорту до XXXI Олімпійських ігор 2016 року мають бути

затверджені до 29 березня. Таким чином, вони мали бути розглянуті та затверджені до цієї дати на Президії ВФУ, яка не відбулась через відсутність кворуму.

Стосовно молодих спортсменів в класі «Лейзер», «Лейзер-радіал», «470», то це окрема програма, яку С. Пічугін веде паралельно з розвитком основного складу. Таким чином, проводиться дві програми: ведеться програма омолодження, і це є основна лінія політики головного тренера (для цього створюються молодіжні екіпажі і т.д.), друга лінія розвитку – це залучення українських екіпажів у створювані міжнародні групи підготовки, які зараз формуються та з приводу яких ведеться обговорення з тренерами.

С. Чорний відмітив, що штатну збірну команду завжди формував головний тренер, а Національну збірну команду формує Вітрильна федерація України. Різниця полягає в наступному: національна збірна команда – це спортсмени вищого рівня в країні, які беруть участь в чемпіонатах України та міжнародних змаганнях. Штатна збірна команда – це команда, яка знаходиться на забезпеченні у міністерства, отримує там заробітну плату, забезпечення на спортивних заходах і т.п. Штатна збірна команда формується з основного складу членів національної збірної команди.

Стосовно системи відбору спортсменів, то зараз формується така система відбору спортсменів, які отримують право на фінансування з державного бюджету. Головний тренер на підставах умов свого контракту сформував делегацію України на змагання етапу Кубка світу на Пальмі-де-Мальорці, що є його правом та несе персональну за результати та виступ цих спортсменів.

Він також ще раз звернув увагу на те, про що йшла мова на останньому засіданні спортивного комітету. Асоціації класів як первинна організація формують у себе всередині серед членів класу систему відбору членів національної збірної, при цьому головний тренер формує делегацію штатної збірної команди на Чемпіонат світу.

С. Ісаков зауважив, що Спортивний комітет ВФУ має приймати всі рішення, а не головний тренер збірної команди. Головний тренер може доповісти спорткомітету свій підхід та після затвердження спорткомітетом може реалізовувати свої плани. Але в даному випадку, ніякого розгляду питання щодо складу команди на змагання етапу Кубка світу на Пальмі-де-Мальорці не було.

На це С. Чорний зауважив, що в контракті головного тренера збірної команди України чітко записано, що саме він формує склад штатної збірної команди. ВФУ та Спортивний комітет ВФУ формують національну збірну команду України, яка готується на місцях. Штатну збірну команду формує одноосібно головний тренер, але він подає склад на затвердження ВФУ. Однак згідно контракту головний тренер має право особисто визначати склад делегації спортсменів зі штатної збірної команди на міжнародні змагання – це його персональна відповідальність за виступ цієї команди.

С. Машовець уточнив питання з приводу того, хто заявляє спортсменів на міжнародні змагання, на що С. Чорний відповів, що цю функцію виконує Вітрильна федерація України. С. Машовець відмітив, що у всьому світі головний

тренер збірної команди є найманою особою, яка не приймає рішення, а виконує політику, яку веде федерація та державні органи країни. Звичайно, головного тренера мають вислухати, він повинен брати участь в розробці документів, але вирішувати мають керівні органи федерації, так само як і формувати збірні команди. У випадку формування складу збірної однією особою у спортсменів буде відсутня мотивація до особистого зростання, розвитку та вищих досягнень. Таким чином, потрібно розібрати всі питання, що виникають, на засіданні Спортивного комітету ВФУ. Також, рекомендується залучити до цього засідання фахових спеціалістів для консультування, зокрема тих, хто в минулому працював на посаді головного тренера. Після цього розглянути рішення комітету на розширеному засіданні Президії ВФУ, оскільки Спортивний комітет не є керуючим органом ВФУ.

В. Гуреєв зазначив, що, у підсумку, необхідно рекомендувати Спортивному комітету провести засідання комітету з усіх спірних питань, які виникли, а також запросити на це засідання фахових спеціалістів для консультування та осіб, яких ці питання стосуються. Після цього потрібно призначити розширену Президію ВФУ, запросити та заслухати головного тренера, представників асоціацій класів, тренерів та розглянути всі питання, які стосуються збірної команди України.

Після обговорення, у якому взяли участь всі присутні,

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Спортивному комітету ВФУ провести засідання комітету з усіх спірних питань із залученням фахових спеціалістів для консультування.

За – 13, Проти – 0, Утримався – 1.

Рішення прийнято.

2. Заслухати головного тренера збірної команди та державного тренера на розширеному засіданні Президії ВФУ по результатам засідання Спортивного комітету ВФУ.

За – 13, Проти – 0, Утримався – 1.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: Питання шосте порядку денного

РОЗГЛЯД ПИТАНЬ, НАДІСЛАНИХ КИЇВСЬКОЮ ФЕДЕРАЦІЄЮ ВІТРИЛЬНОГО СПОРТУ

Доповідач – Ю. Даценко, заступник голови Київської федерації вітрильного спорту

До засідання Ради ВФУ приєднався член Ради ВФУ, Віце-президент ВФУ, представник Одеської ОФВС Сергій Червяков. Загальна кількість членів Ради ВФУ на засіданні – 16.

Заслухали інформацію від заступника голови Київської федерації вітрильного спорту Ю. Даценка. Він зазначив, що існує низка проблем, які потребують вирішення. Зокрема, територіальні федерації вітрильного спорту не залучаються в необхідному обсязі для вирішення важливих питань на Президії ВФУ.

Загалом стосовно розвитку вітрильного спорту в Україні, потрібно докласти максимальних зусиль для припинення процесу масового закриття вітрильних спортивних шкіл (вітрильні відділення ШВСМ, ДЮСШ, СДЮСШОР).

Також він висловив думку, що результати виступів наших спортсменів падають з кожним роком. Причина цього полягає в недостатній спеціальній тренувальній підготовці, відсутності у спортсменів індивідуальних планів на змагання та відповідальності за їх невиконання. Отже, необхідно піднімати рівень технічної та загальної підготовки. Зокрема, особистий тренер повинен обов'язково бути присутнім на навчальних тренувальних зборах спортсмена, на всіх основних міжнародних змаганнях і т.д. Також, має бути незалежна тренерська рада для вирішення різних конфліктних питань щодо матеріальної частини.

У підсумку було зауважено, що в Україні будуть проходити два міжнародних змагання за календарем ISAF: київська міжнародна регата (дитячі та юнацькі класи) та етап Кубка Європи в класі «Лейзер». Необхідно докласти всіх зусиль для того, щоб провести їх на належному рівні, оскільки від цього залежить престиж нашої держави.

Далі слово взяв Президент ВФУ В. Гурєєв. Він зазначив, що в 2011 році в якості експерименту Конференцією та Радою ВФУ тимчасово було запроваджено систему включення до складу Президії ВФУ представників територіальних федерацій вітрильного спорту (голів Територіальних ФВС), які змінюються за принципом ротації кожні півроку. Мета полягала в активізації участі регіонів у роботі Президії ВФУ, а значить і в житті федерації, щоб голови ТФВС були в курсі справ, обмінювались досвідом з керівництвом національної федерації і таке інше. Ця практика є позитивною.

На запитання В. Гурєєва про причини відмови у травні 2012 року щодо участі представника Київської ФВС як члена Президії ВФУ на півроку Ю. Даценко заявив що Київська ФВС категорично відмовляється від пропозиції такого членства.

Стосовно закриття вітрильних спортивних шкіл, В. Гурєєв повідомив, що було докладено максимум зусиль для вирішення цієї проблеми. Нажаль, у більшості випадків не вдалось подолати бюрократичні та інші перепони. Зокрема, стосовно водних спортивних баз, було створено спеціальну комісію, отримано доручення Прем'єр-міністра України, був залучений Фонд держмайна України. Комісія відпрацювала, були засідання і т.п., але у підсумку, це питання перетнуло межі компетенції Вітрильної федерації України і, нажаль, не вдалось врятувати водні спортивні бази від знищення.

Таким чином, не зовсім вірно стверджувати тези про бездіяльність Президії ВФУ або ігнорування регіонів та їх проблем.

Далі, Президент ВФУ підняв питання стосовно фінансування вітрильного спорту, оскільки була проведена робота для збільшення фінансування виду спорту. С. Чорний проінформував, що в 2013 році виділено близько 3,5 млн. грн. бюджетних коштів на підготовку збірної команди країни та проведення внутрішніх змагань. Також він зазначив, що в Україні 37 ДЮСШ, СДЮСШОР, ШВСМ отримують близько 50 млн. грн., які виділяються з місцевих бюджетів на вітрильний спорт. Зареєстровано 1752 вихованці вищезазначених спортивних шкіл. Отже, на розвиток вітрильного спорту витрачається досить значний фінансовий ресурс, але потрібно підвищувати ефективність та результати виду спорту.

Також, в процесі обговорення, запропоновано рекомендувати Головному тренеру збірної команди України будувати свою роботу з урахуванням роботи Вітрильної федерації України.

Вищезазначену інформацію взято до уваги.

Ухвала з цього питання Порядку денного не приймалася.

СЛУХАЛИ: Питання сьоме порядку денного РІЗНЕ

7.1. Інформація щодо порушень при сплаті членських внесків (П. Романенко).

Члени Ради заслухали П. Романенка з цього питання.

Він окреслив наступну ситуацію, що на місцях збираються членські внески, відправляються на рахунок федерації, а списки тих, хто сплатив ці внески, приходять з дуже великим запізненням.

Президією ВФУ ухвалено наступне рішення: відправити всім ОФВС листи (та розмістити на сайті інформацію) про те, що постійно мають місце порушення порядку надання документів при сплаті членських внесків, не виконуються вимоги статуту (положення про сплату членських внесків), гроші надходять без списків. Попередити членів ВФУ, що членські внески за 2013 рік, які надійдуть до 1 травня 2013 року, в обов'язковому порядку, у відповідності до статуту (положення), приймаються тільки разом зі списками, мають відповідати наданим спискам, та не будуть прийматись без списків.

Вищезазначену інформацію взято до уваги.

Далі, Ю. Даценко вніс пропозицію про те, що всі керуючі документи повинні висилатись у територіальні федерації, а не тільки бути оприлюднені на офіційному веб-сайті ВФУ.

Також було піднято питання про відміну стартових внесків на дитячих змаганнях, які проводяться за державний кошт. В процесі обговорення запропоновано опрацювати це питання впродовж року та винести його на розгляд під час затвердження кошторису на 2014 рік.

Ухвалили:

1. Доручити секретарю ВФУ та виконавчому директору ВФУ організувати всю документацію, яка публікується на офіційному веб-сайті ВФУ у паперовому вигляді відповідно до норм діловодства.
2. Опрацювати питання про відміну стартових внесків на дитячих змаганнях, які проводяться за державний кошт та винести його на розгляд під час затвердження кошторису на 2014 рік.

Ухвала винесена одногосно.

7.2. Інформація про необхідність приведення до відповідності статуту ВФУ та статутів обласних федерацій у зв'язку з набуттям чинності нового Закону України «Про громадські об'єднання» та про заходи, які буде здійснювати ВФУ в цьому напрямку (П. Романенко).

Члени Ради заслухали П. Романенка з цього питання. Він окреслив наступний стан справ, що з 1 січня 2013 року введено в дію нову редакцію Закону України «Про громадські об'єднання».

Таким чином, виникла необхідність приведення до відповідності статуту ВФУ та статутів обласних федерацій. Стосовно цієї ситуації, було створено комісію з доопрацювання статуту ВФУ на чолі з С. Машовцем для приведення статуту у відповідність.

Отже, був затверджений наступний план дій комісії: першим кроком буде офіційний лист від ВФУ в Міністерство юстиції України, який буде містити в собі зауваження від ВФУ, зокрема, перелік того, що не влаштовує федерацію в новому законі та обґрунтування причин. Також в листі обов'язково потрібно зазначити, що до моменту отримання остаточних роз'яснень від Міністерства юстиції України по зазначеним проблемним питанням Вітрильна федерація України не зможе вносити зміни в свій Статут.

Також було зауважено, що ВФУ та територіальні федерації повинні синхронно подавати змінені статuti на затвердження.

Присутніх проінформовано про те, що термін впровадження змін до статуту складає 5 років.

Далі С. Машовець звернув уваги присутніх на те, що від територіальних федерацій не поступає жодних пропозицій щодо вдосконалення та внесення змін в статут ВФУ. Також він зауважив, що існують деякі суперечності та недоліки в окремих статтях статуту, які мають бути усунуті.

Таким чином, статут ВФУ буде доопрацьовано та винесено на розгляд і затвердження Конференції ВФУ.

Далі було піднято питання про невідповідність статуту, який затверджено Вітрильною федерацією Київської області. П. Романенко проінформував присутніх про те, що в 2009 році був погоджений з

ВФУ статут Вітрильної федерації Київської області, який мав бути затверджений в обласному управлінні юстиції. Натомість, в управлінні юстиції був затверджений зовсім інший статут, положення якого роблять вищезазначену громадську організацію такою, що не має жодного відношення до ВФУ.

Голову ВФ Київської області В. Колобова було повідомлено про невідповідність затвердженого в управлінні юстиції статуту вимогам ВФУ, а також про те, що це питання буде винесено на розгляд Президії ВФУ для прийняття рішення.

Вищезазначену інформацію взято до уваги.

Ухвала з цього питання Порядку денного не приймалася.

На цьому засідання Ради Вітрильної федерації України – завершено.

Президент ВФУ

В. Гурєєв

Виконуючий обов'язки
секретаря ВФУ

А. Соломко