

II КОНФЕРЕНЦІЯ Вітрильної Федерації України

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ

(м.Київ

23 грудня 2001 р.)

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

Нагородження грамотами ISAF

1. ОБГОВОРЕННЯ ТА ВИНЕСЕННЯ УХВАЛИ ЩОДО ПОВНОВАЖЕННЯ КОНФЕРЕНЦІЇ
2. ОБРАННЯ СКЛАДУ ЛІЧИЛЬНОЇ КОМІСІЇ ДЛЯ ПІДРАХУНКУ ГОЛОСУВАННЯ ДЕЛЕГАТІВ ТА ОБГОВОРЕННЯ ПРОЦЕДУРИ ПІДРАХУНКУ
3. ОБГОВОРЕННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ РЕГЛАМЕНТУ РОБОТИ КОНФЕРЕНЦІЇ
4. ЗВІТ ПРЕЗИДЕНТА ВФУ
5. СПІВДОПОВІДІ ГОЛІВ КОМІТЕТІВ ВФУ ДО ЗВІТУ ПРЕЗИДЕНТА
6. ОБГОВОРЕННЯ ЗВІТУ ПРЕЗИДЕНТА ТА ВІДПОВІДІ НА ЗАПИТАННЯ
7. ЗВІТ СЕКРЕТАРЯ ВФУ
8. ОБРАННЯ СКЛАДУ ЛІЧИЛЬНОЇ КОМІСІЇ ТА СПОСТЕРІГАЧІВ ДЛЯ ПІДВЕДЕННЯ ПІДСУМКІВ ВИБОРІВ КЕРІВНИХ ОСІБ ВФУ
9. ОБГОВОРЕННЯ ТА ВИНЕСЕННЯ УХВАЛИ ЩОДО ВРАХУВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ГОЛОСУВАННЯ ФВС ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ ПІДЧАС ПІДВЕДЕННЯ ПІДСУМКІВ ВИБОРІВ КЕРІВНИХ ОСІБ ВФУ
10. ЗВІТ РЕВІЗІЙНОЇ КОМІСІЇ ВФУ, ОБГОВОРЕННЯ ТА ВИНЕСЕННЯ УХВАЛИ ЩОДО ЗВІТУ
11. ОБРАННЯ СКЛАДУ РЕВІЗІЙНОЇ КОМІСІЇ НА НАСТУПНИЙ ТЕРМІН
12. ДОПОВІДЬ ГОЛОВИ ВИБОРЧОЇ КОМІСІЇ ВФУ ПРО ПІДСУМКИ ВИБОРІВ КЕРІВНИХ ОСІБ ВФУ НА НАСТУПНИЙ ТЕРМІН. ОБГОВОРЕННЯ ТА ВИНЕСЕННЯ УХВАЛИ ЩОДО ПІДСУМКІВ ВИБОРІВ.

На Конференції присутні представники індивідуальних членів ВФУ а також всі члени ВФУ, які бажали бути присутніми.

Перед початком роботи Конференції Президент ВФУ Василь Гурєєв за дорученням та від імені Міжнародної Федерації Вітрильного спорту ISAF вручив дипломи "Доброволець Року ISAF " на ознаменування Міжнародного Року Волонтерів

Олегу Андреїчеву	Голові Ради директорів корпорації ИСА - за добродійну діяльність та особисту підтримку розвитку вітрильництва в Україні.
Валентину Болдиреву	заступникові начальника порту Южний - за багаторічну плідну діяльність з розвитку вітрильництва у південному регіоні України.
Юрію Кузенкову	засновникові фірми "Оріль-Лідер" - добродійну діяльність та сприяння спортсменам класу "Європа"
Бьорну Штенделю	підприємцю за добродійну діяльність з розвитку вітрильництва у класі ТОРНАДО-СПОРТ

**СЛУХАЛИ: Питання ПЕРШЕ Порядку Денного
ОБГОВОРЕННЯ ТА ВИНЕСЕННЯ УХВАЛИ ЩОДО ПОВНОВАЖЕННЯ КОНФЕРЕНЦІЇ
Доповідь Секретаря ВФУ про результати реєстрації**

Секретар ВФУ доповів присутнім про результати реєстрації представників членів ВФУ, які мають відповідно до чинного Статуту ВФУ, право бути присутнім чи представленим своїми представниками, яким вони делегували право голосу на Конференції ВФУ.

N	Прізвище представника	Місто чи область	Яку кількість членів ВФУ, репрезентує представник	Кількість членів ВФУ за списками
1	Даценко Юрій Григорович	м.Київ	230	
2	Майорова Олена Сергіївна	м.Київ, Юніор	51	м Київ
3	Перестюк Олег Ігоревич	м.Київ, КМКЯ	67	Загалом 348
4	Білоусов Євген Вікторович	м.Севастополь	11	м.Севастополь
5	Петров Ігор Леонідович	м.Севастополь	16	Загалом 54
6	Гусенко Валерій Григорович	Дніпропетровська	112	112
7	Машовець Сергій Аркадійович	Донецька	72	72
8	Гречко Олександр Олександрович	Запорізька	72	72
9	Димко Олег Григорович	Київська	93	93
10	Кулібаба Валерій Іванович	Кіровоградська	24	24
11	Калінчев Павло Кузьмич	Миколаївська	34	Миколаївська обл.
12	Пашенко Юрій Миколаєвич	Миколаївська	17	Загалом 51
13	Гонопольський Натан Симонович	Одеська	35	Одеська обл..
14	Котов Сергій Костянтинівич	Одеська	34	Загалом 69
15	Мазін Олександр	Полтавська	25	25
16	Хащина Денис Михайлович	Харківська	133	170
17	Блюммер Олександр Валер'євич	Херсонська	54	54
18	Мазін Олександр	Черкаська	47	47
19	Райхерт Михайло Павлович	Індивідуальн.	1	1
20	Оберемко Володимир Анатольович	Індивідуальн.	5	5
ЗАГАЛОМ			1133	1197

Члени ВФУ м.Києва представлені трьома представниками, м. Севастополь, Миколаївської та Одеської області – двома представниками. Повноваження представництва Полтавської області надані представникові Черкаської області Олександрю Мазіну, Донецької області – Сергію Машовцю. Повноваження всіх представників засвідчені списками членів ВФУ за їх підписами. Загалом на Конференції представлені 1133 члени ВФУ, що складає **94.65%** від загальної кількості членів ВФУ (1193 особи). Представники членів ВФУ від м.Севастополя засвідчили своєчасну сплату членських внесків до ВФУ від 27 членів ВФУ відповідними платіжними документами, хоча загалом в м.Севастополі нараховується 54 члени ВФУ, внески яких та списки не надіслано до ВФУ. З огляду на зазначене, запропоновано визнати повноваження та кількість голосів представників членів ВФУ, а також вважати Конференцію правомочною та розпочати роботу Конференції.

УХВАЛИЛИ

1. Визнати повноваження представників членів ВФУ за наведеним списком
2. Вважати Конференцію правомочною і розпочати роботу.

Ухвалено одностайно

**СЛУХАЛИ: Питання Друге Порядку Денного
ОБРАННЯ СКЛАДУ ЛІЧИЛЬНОЇ КОМІСІЇ ДЛЯ ПІДРАХУНКУ ГОЛОСУВАННЯ ДЕЛЕГАТИВ ТА
ОБГОВОРЕННЯ ПРОЦЕДУРИ ПІДРАХУНКУ**

Для підрахунку результатів голосування з питань Порядку Денного Конференції пропонується обрати Лічильну комісію у складі двох осіб. Один з членів комісії підраховує результати ЗА, інший – ПРОТИ.. Підрахунок голосів проводиться за наступним. Під час реєстрації кожному представникові видано мандат з зазначенням кількості голосів членів ВФУ яких від репрезентує. Друга частина мандата знаходиться у Секретаря ВФУ Після оголошення голосування секретар оголошує прізвище представника і відповідно до його рішення (за – проти - утримався) передає другу половину мандата представника з його кількістю голосів призначеному членові комісії з підрахунку результатів голосування. Мандати представників, які УТРИМАЛИСЯ, лишаються у секретаря. Кожний з членів Лічильної комісії веде свій протокол і після підрахунку голосів повертає другу частину мандату

Секретареві з зазначенням кількості підрахованих ним голосів. Головуючий оголошує результати голосування і відповідну ухвалу.

Запропоновано обрати Лічильну Комісію у складі

Олександр КАЗНОДІЙ – Київська область – підрахунок голосів **ЗА**

Андрій КОВАЛЕВСЬКИЙ – Дніпропетровська область – підрахунок голосів **ПРОТИ**

УХВАЛИЛИ

- 1 Затвердити запропоновану процедуру голосування з питань Порядку денного Конференції.
- 2 Затвердити Лічильну Комісію з підрахунку результатів голосування з питань Порядку Денного Конференції у складі

Олександр КАЗНОДІЙ – Київська область – підрахунок голосів **ЗА**

Андрій КОВАЛЕВСЬКИЙ – Дніпропетровська область – підрахунок голосів **ПРОТИ**

Ухвалено одностайно

СЛУХАЛИ Питання Третє Порядку Денного

ОБГОВОРЕННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ РЕГЛАМЕНТУ РОБОТИ КОНФЕРЕНЦІЇ

Перед обговоренням питання за пропозицією Володимира Шалейка присутні хвилиною мовчання вшанували пам'ять передчасно померлого Першого Віце-Президента ВФУ Юрія Демке.

В обговоренні Порядку Денного брали участь всі присутні. На відміну від Пропонованого Порядку Денного запропоновано змінити порядок розгляду питань і розпочати роботу Конференції зі Звіту Президента ВФУ. Наступним питанням запропоновано заслухати співдоповідачів, а далі заслухати звіт Секретаря ВФУ і після цього розглянути інші питання Порядку Денного.

Для організації роботи Конференції запропоновано обрати Робочу Президію Конференції у складі чотирьох осіб – Василь Гуреєв – Президент ВФУ, Сергій Машовець - Почесний Президент ВФУ, Олександр Зайцев – Секретар ВФУ, Денис Хащина- представник від членів ВФУ Харківської області. Після обговорення вирішено утворити Робочу Президію з трьох осіб, а саме – Василь Гуреєв – Президент ВФУ, Сергій Машовець - Почесний Президент ВФУ Олександр Зайцев – Секретар ВФУ, Запропоновано також наступний регламент проведення Конференції Звіт Президента ВФУ – 30 хв Звіт Секретаря ВФУ – 15 хв Виступ з питання Порядку Денного – 15 хв Співдоповіді – 10 хв Відповіді на запитання – 15 хв Виступ в обговоренні доповіді – 5 хв Запитання та запис на виступ здійснюються у письмовому вигляді і подаються до Робочої Президії

Результати голосування з Питання Третього Порядку Денного

Питання	ЗА	ПРОТИ	УТРИМАЛОСЯ
Затвердити Порядок Денний роботи Конференції ВФУ з запропонованими змінами.	1133	0	0
Затвердити Робочу Президію Конференції у складі трьох осіб Василь Гуреєв – Президент ВФУ, Сергій Машовець - Почесний Президент ВФУ Олександр Зайцев – Секретар ВФУ	1040	93	0
Затвердити Регламент роботи Конференції Звіт Президента ВФУ – 30 хв Звіт Секретаря ВФУ – 15 хв Виступ з питання Порядку Денного – 15 хв Співдоповіді – 10 хв Відповіді на запитання – 15 хв Виступ в обговоренні доповіді – 5 хв Запитання та запис на виступ здійснюються у письмовому вигляді і подаються до Робочої Президії	1133	0	0

УХВАЛИЛИ:

- 1 Затвердити Порядок Денний роботи Конференції ВФУ з запропонованими змінами.
- 2 Затвердити Робочу Президію Конференції у складі трьох осіб
Василь Гуреєв – Президент ВФУ,
Сергій Машовець - Почесний Президент ВФУ
Олександр Зайцев – Секретар ВФУ
- 3 Затвердити Регламент роботи Конференції
Звіт Президента ВФУ – 30 хв
Звіт Секретаря ВФУ – 15 хв
Виступ з питання Порядку Денного – 15 хв
Співдоповіді – 10 хв
Відповіді на запитання – 15 хв
Виступ в обговоренні доповіді – 5 хв
- 4 Запитання та запис на виступ здійснюються у письмовому вигляді і подаються до Робочої Президії

СЛУХАЛИ Питання Четверте Порядку Денного ЗВІТ ПРЕЗИДЕНТА ВФУ

У своїй доповіді Президент спинився на різних аспектах діяльності ВФУ за звітний період. Тези доповіді Президента наведені у Додатках до Протоколу роботи Конференції.

Голосування не проводилося

УХВАЛИЛИ

Звіт Президента взяти до увага

СЛУХАЛИ Питання П'яте Порядку Денного СПІВДОПОВІДІ ГОЛІВ КОМІТЕТІВ ВФУ ДО ЗВІТУ ПРЕЗИДЕНТА

Співдоповідачами виступили Голова комітету по проведенню змагань Сергій Машовець, Заступник Голови Крейсерського комітету ВФУ Юлій Бородянський та Голова Технічного Комітету ВФУ Петро Авраменко, які у більш повному обсязі, ніж у доповіді Президента ВФУ, висвітлили питання роботи Комітету по проведенню змагань, Крейсерського та Технічного комітетів у частині роботи комітетів, розробки методичної документації, утворення Реєстру спортивних суден ВФУ, взаємодії з державними організаціями у питаннях взаємодії та регулювання крейсерського вітрильного спорту України, його розвитку. Тези доповідей співдоповідачів наведено у Додатках до Протоколу роботи Конференції.

Голосування не проводилося

УХВАЛИЛИ

Доповіді взяти до увага

СЛУХАЛИ Питання Шосте Порядку Денного ОБГОВОРЕННЯ ЗВІТУ ПРЕЗИДЕНТА ТА ВІДПОВІДІ НА ЗАПИТАННЯ

У часі обговорення Звіту Президент відповів на запитання присутніх. В обговоренні доповіді виступили Юрій Даценко, Василь Колобов, Олександр Мазін, Юлій Бородянський та брали участь Сергій Кукарека, Ігор Петров, Володимир Шалейко. Зазначено, що існує нагальна необхідність розвитку дитячого спорту, підтримання на належному рівні його, як фінансового, так і організаційного забезпечення, існують певні проблеми з рівнем проведення та кількістю змагань крейсерських перегонних яхт, що негативно впливає на розвиток вітрильного спорту взагалі, не вирішені до кінця, а іноді і зовсім нерегульовані, питання та проблеми взаємодії з державними установами, зокрема з Держжордоном України, митницею. Це негативно впливає на розвиток вітрильництва в Україні, приєднання України до міжнародної спільноти.

Вказано також на недосконалості Статуту ВФУ, який має бути перероблений з урахуванням досвіду його застосування, а також впровадження нових норм регулювання діяльності ВФУ, зокрема у частині відповідності Статуту ВФУ новим юридичним нормам законодавства України. Запропоновано переробити Статут ВФУ з залученням фахівців-юристів, та врахуванням пропозицій Територіальних федерацій ВФУ. Нове керівництво ВФУ має після його обрання утворити відповідні комісії і доручити їм питання доопрацювання, зміни та доповнення чинного Статуту ВФУ. Суттєві проблеми у діяльності ВФУ викликані також відсутністю затвердженої програми розвитку вітрильного спорту в Україні, хоча проект такої програми було розроблено. Нажаль ще й дотепер ця програма не доопрацьована та не затверджена. До розв'язання цих проблем і має бути прикута увага нового керівництва ВФУ, яке буде обрано на наступний термін.

Запропоновано обговорити напрямки реорганізації Статуту ВФУ та Програми розвитку вітрильного спорту на Раді ВФУ, якнайближчій після Конференції.

УХВАЛИЛИ

- 1 На найближчій Раді ВФУ утворити комісії з реорганізації Статуту ВФУ та підготовки Програми розвитку вітрильного спорту в Україні.

Ухвалено одногосно

СЛУХАЛИ Питання Сьоме Порядку Денного ЗВІТ СЕКРЕТАРЯ ВФУ

Секретар ВФУ Олександр Зайцев доповів про свою діяльність протягом звітного періоду. За звітний період налагоджено постійне інформування Територіальних організацій ВФУ з застосуванням електронних засобів – електронної пошти, вміщення інформації про діяльність ВФУ, Президії ВФУ Ради ВФУ на WEB-сторінці ВФУ, яку започатковано і розроблено на виконання ухвал Ради та Президії ВФУ. На сторінці також вміщуються протоколи засідань керівних органів ВФУ, результати змагань, Календар ВФУ, Положення про проведення змагань в Україні інша інформація. Нажаль, з огляду на відсутність необхідних керівних документів, діяльність Секретаря ВФУ не має чітко окреслених границь. Крім того, тільки підчас виборчої кампанії вдалося укласти нарешті списки членів ВФУ. Всі попередні роки територіальні федерації вкрай недбало реагували на запити щодо списків, а якщо і надсилали їх, то у вигляді, який не дозволяв налагодити нормальний облік членів ВФУ. Як побажання, наступному складу Керівних осіб ВФУ можна побажати підтримувати стан обліку на

належному рівні, а також розширювати поширення інформації про діяльність ВФУ. Після виступу О.Зайцев відповів на окремі запитання. Запропоновано взяти звіт Секретаря ВФУ до уваги

УХВАЛИЛИ

Доповідь взяти до уваги

СЛУХАЛИ Питання Восьме Порядку Денного ОБРАННЯ СКЛАДУ ЛІЧИЛЬНОЇ КОМІСІЇ ТА СПОСТЕРІГАЧІВ ДЛЯ ПІДВЕДЕННЯ ПІДСУМКІВ ВИБОРІВ КЕРІВНИХ ОСІБ ВФУ

Для підрахунку результатів виборів Керівних осіб ВФУ на 2001 – 2005 роки запропоновано утворили Лічильну комісію у кількості п'яти осіб: Олександр Блюммер(м.Херсон), Сергій Котов (м.Южний), Валерій Олехнович (м.Запоріжжя), Ігор Перестюк (м.Київ), Валентин Трохачов (м.Славутич). Після обговорення, з огляду на обсяг обчислювальної роботи, запропоновано ввести до складу комісії додатково ще двох осіб, а саме - А.Скугарєва(м.Київ) та Наталю Кухаренко (м.Київ).. Голові Виборчої комісії ВФУ В.Сергєєву передати бюлетені, які отримано Виборчою комісією від представників Територіальних федерацій.

Склад комісії з доповненнями ухвалено одногосно

УХВАЛИЛИ

- 1 Для підрахунку результатів виборів Керівних осіб ВФУ утворити лічильну Комісію у складі
Олександр Блюммер (м.Херсон),
Сергій Котов (м.Южний),
Валерій Олехнович (м.Запоріжжя),
Ігор Перестюк (м.Київ), .
Валентин Трохачов (м.Славутич)
А.Скугарєв(м.Київ)
Наталія Кухаренко (м.Київ)
- 2 Виборчій комісії ВФУ передати Виборчі Бюлетені для підрахунку результатів виборів.

СЛУХАЛИ Питання Дев'яте Порядку Денного ОБГОВОРЕННЯ ТА ВИНЕСЕННЯ УХВАЛИ ЩОДО ВРАХУВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ГОЛОСУВАННЯ ФВС ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ ПІДЧАС ПІДВЕДЕННЯ ПІДСУМКІВ ВИБОРІВ КЕРІВНИХ ОСІБ ВФУ

З доповіддю виступили Голова Виборчої комісії Володимир Сергєєв та Сергій Машовець, Голова тимчасової комісії щодо перегляду відмови членам Донецької ОФВС (осередка) ВФУ щодо їхнього виборчого права на виборах керівних осіб ВФУ 2001 року. Володимир Сергєєв докладно поінформував присутніх про підстави, за якими бюлетені по виборах Керівних осіб ВФУ не були надіслані до Донецької ОФВС, а також про кількість Бюлетенів, які надіслані до Миколаївської та Харківської ОФВС. На думку Володимира Сергєєва, Виборча комісія діяла у повній відповідності з Положенням про вибори керівних осіб ВФУ. Сергій Машовець ознайомив присутніх з висновками роботи тимчасової комісії, яку він очолював, у якому зазначено що члени тимчасової комісії п.п. П.Романенко і С.Машовець вважають, як і члени Виборчої комісії п.п. С.Винокур і С.Шевченко, з якими відбулася телефонна розмова, що за винятком 7 осіб, які не досягли віку 16 років, решта 74 члени ВФУ із Донецької ОФВС не можуть бути позбавлені свого виборчого права. Щодо Миколаївської ОФВС – надані списки не відповідають вимогам щодо відомостей за розісланою ВФУ формою. У них не зазначено, чи сплачені річні внески, рік народження кожної з осіб, стаж перебування у ВФУ, тощо. Списки членів ВФУ Харківської ОФВС містять, так само, як і списки Донецької ОФВС, низку осіб, які без залучення списків 2000 року не можуть бути позбавлені виборчих прав. Після розгляду висновків тимчасової комісії та їх обговорення на Президії ВФУ за участю Голови виборчої комісії Володимира Сергєєва, Президія ВФУ ухвалила виготовити додатково Виборчі Бюлетені для Донецької ОФВС і надіслати їх до Донецької ОФВС. Питання щодо долучення Виборчих Бюлетенів від Донецької ОФВС для підрахунку результатів виборів Керівних осіб ВФУ має бути вирішене Конференцією ВФУ.

В обговоренні брали участь всі присутні. Представником КФВС Юрієм Даценком висловлене зауваження, що, оскільки списки виборців не були затверджені Радою ВФУ, вибори не є законними, але, як було зазначено Секретарем ВФУ, списки, за якими виготовлено Виборчі бюлетені, розглядалися на засіданні Ради ВФУ 4 листопада 2001 року і саме ці списки Виборча комісія ВФУ має надати у розпорядження Лічильної Комісії для визначення результатів голосування по виборах Керівних осіб ВФУ на 2001 – 2005 роки.

Запропоновано долучити Виборчі Бюлетені, які надіслано від Донецької ОФВС, до підрахунку результатів виборів і передати їх до обраної Лічильної комісії. Одночасно запропоновано врахувати також Бюлетені Миколаївської ОФВС, які з аналогічних міркувань не передавалися до Лічильної комісії, оскільки підчас реєстрації представники Миколаївської області надали відповідним чином укладені списки членів ВФУ.

Результати голосування з Питання Дев'ятого Порядку Денного

Питання	ЗА	ПРОТИ	УТРИМАЛОСЯ
Долучити Виборчі Бюлетені, які надіслано від Донецької ОФВС, до підрахунку результатів виборів Керівних осіб ВФУ і передати їх до обраної Лічильної комісії	928	205	0
Долучити Виборчі Бюлетені, які надіслано від Миколаївської ОФВС, до підрахунку результатів виборів Керівних осіб ВФУ і передати їх до обраної Лічильної комісії	779	124	230

УХВАЛИЛИ:

- 1 Долучити Виборчі Бюлетені, які надіслано від Донецької ОФВС, до підрахунку результатів виборів Керівних осіб ВФУ і передати їх до обраної Лічильної комісії
- 2 Долучити Виборчі Бюлетені, які надіслано від Миколаївської ОФВС, до підрахунку результатів виборів Керівних осіб ВФУ і передати їх до обраної Лічильної комісії

СЛУХАЛИ Питання Десяте Порядку Денного

ЗВІТ РЕВІЗІЙНОЇ КОМІСІ ВФУ, ОБГОВОРЕННЯ ТА ВИНЕСЕННЯ УХВАЛИ ЩОДО ЗВІТУ

Голова Ревізійної Комісії Олег Перестюк ознайомив присутніх зі Звітом роботи Ревізійної комісії за 2001 рік. Звіт складено 19 грудня 2001 р. Копія звіту була надана всім представникам під час реєстрації. Після обговорення та відповідей на запитання запропоновано затвердити звіт роботи Ревізійної комісії.

Результати голосування з Питання Десятого Порядку Денного

Питання	ЗА	ПРОТИ	УТРИМАЛОСЯ
Затвердити звіт роботи Ревізійної комісії.	1040	0	93

УХВАЛИЛИ

- 1 Затвердити звіт роботи Ревізійної комісії ВФУ за 2001 рік.

СЛУХАЛИ Питання Одинадцятье Порядку Денного

ОБРАННЯ СКЛАДУ РЕВІЗІЙНОЇ КОМІСІ НА НАСТУПНИЙ ТЕРМІН

У зв'язку з закінченням повноважень Ревізійної комісії ВФУ і відповідно до вимог Статуту ВФУ, за яким Ревізійна Комісія обирається Конференцією ВФУ, запропоновано обрати Ревізійну Комісію на наступний термін у складі

Голова комісії Перестюк Олег Ігоревич (Київ)
Члени комісії Мирошніченко Сергій Дмитрович (Київ)
Ковалевський Андрій Олегович (Дніпропетровськ)

Після обговорення запропоновано затвердити подані кандидатури

Результати голосування з Питання Одинадцятого Порядку Денного

Питання	ЗА	ПРОТИ	УТРИМАЛОСЯ
Затвердити Ревізійну комісію ВФУ на період 2002 – 2005 рр. у складі	903	0	230
Голова комісії Перестюк Олег (Київ)			
Члени комісії Мирошніченко Сергій (Київ)			
Ковалевський Андрій (Дніпропетровськ)			

УХВАЛИЛИ

- 1 Затвердити Ревізійну комісію ВФУ на період 2002 – 2005 рр. у складі
Голова комісії Перестюк Олег (Київ)
Члени комісії Мирошніченко Сергій (Київ)
Ковалевський Андрій (Дніпропетровськ)

Після розгляду Питання Десятого Порядку Денного було оголошено перерву, під час якої Лічильна Комісія ВФУ має закінчити підрахунок голосів по виборах Керівних Осіб ВФУ. З огляду на необхідність від'їзду у відрядження Президента ВФУ Василя Гурєєва головуючим засідання Конференції після перерви призначено члена Робочої Президії Сергія Машовця, Почесного Президента ВФУ.

СЛУХАЛИ: Питання Дванадцятье Порядку Денного

ДОПОВІДЬ ГОЛОВИ ВИБОРЧОЇ КОМІСІ ВФУ ПРО ПІДСУМКИ ВИБОРІВ КЕРІВНИХ ОСІБ ВФУ НА НАСТУПНИЙ ТЕРМІН. ОБГОВОРЕННЯ ТА ВИНЕСЕННЯ УХВАЛИ ЩОДО ПІДСУМКІВ ВИБОРІВ.

Голова Виборчої комісії ВФУ Володимир Сергєєв ознайомив присутніх з результатами роботи Лічильної комісії з підрахунку результатів виборів Керівних осіб ВФУ на 2002 – 2005

рр. За наданим протоколом Лічильної комісії за підписами всіх її членів, Кандидати на Керівні посади ВФУ набрали наступну кількість голосів

Кількість бюлетенів	Область	Президент		Перший Віце-Президент				Віце-Президент				Секретар	
		Гурєєв В.	Шалейко В.	Гречко О.	Даценко Ю.	Петров І.	Щербаков С.	Гречко О.	Даценко Ю.	Петров І.	Щербаков С.	Дирдира В.	Зайцев О.
66	Київська	27	77	0	84	8	9	6	0	86	13	77	29
1	Особисто	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2
60	Запорізька	78	0	0	0	0	79	80	0	0	0	0	80
15	Херсонська	16	0	0	0	0	18	1	0	17	0	0	18
80	Дніпропетровська	123	0	0	1	0	122	123	0	0	0	0	121
45	Харківська	65	0	0	0	0	65	65	0	0	0	0	65
35	Одеська	52	0	8	0	0	43	47	0	0	5	0	52
29	Черкаська	0	35	0	35	0	0	0	0	35	0	35	0
28	Миколаївська	42	10	0	0	0	52	3	0	49	0	11	41
74	Донецька	113	0	0	0	0	113	0	0	113	0	0	113
254	м.Київ	224	178	65	210	0	121	103	15	203	68	198	137
Загалом		742	300	73	330	8	624	430	15	503	86	321	658

Таким чином на наступний термін мають вважатися обраними

Президент ВФУ Василь ГУРЕЄВ

Перший Віце-Президент – Сергій ЩЕРБАКОВ

Віце-Президент ВФУ – Ігор ПЕТРОВ

Секретар ВФУ – Олександр ЗАЙЦЕВ

Володимир Сергєєв поздоровив новообраних Керівних осіб ВФУ і запропоновано затвердити наведені результати виборів Керівних осіб.

Результати голосування з Питання Дванадцятого Порядку Денного

Питання	ЗА	ПРОТИ	УТРИМАЛОСЯ
Затвердити наведені результати виборів Керівних осіб. І вважати обраними на термін 2002 – 2005 рр наступних осіб Президент ВФУ Василь ГУРЕЄВ Перший Віце-Президент – Сергій ЩЕРБАКОВ Віце-Президент ВФУ – Ігор ПЕТРОВ Секретар ВФУ – Олександр ЗАЙЦЕВ	1109	0	24

УХВАЛИЛИ:

- 1 Затвердити наведені результати виборів Керівних осіб. І вважати обраними на термін 2002 – 2005 рр наступних осіб

Президент ВФУ Василь ГУРЕЄВ

Перший Віце-Президент – Сергій ЩЕРБАКОВ

Віце-Президент ВФУ – Ігор ПЕТРОВ

Секретар ВФУ – Олександр ЗАЙЦЕВ

Після затвердження результатів виборів слово було надано Володимир Шалейку, який у своєму виступі зазначив, що на його думку вибори були демократичними, поздоровив новообраних осіб з обранням на Керівні посади ВФУ і побажав плідної роботи, а також подякував тим виборцям, які надали йому підтримку.

Після вичерпання Питань Порядку Денного головуєчий Сергій Машовець закрав засідання Конференції ВФУ.



Олександр Зайцев
Секретар ВФУ

Додатки

- 1 Тези доповіді Президента ВФУ
- 2 Тези доповідей співдоповідачів
- 3 Доповідна Тимчасової Комісії ВФУ

Додаток № 1

Тези доповіді Президента ВФУ

ЗВІТ ЗА ПЕРІОД 1998 - 2001 РОКІВ

З моменту заснування і дотепер вся діяльність нашої федерації була спрямована на сприяння розвитку вітрильного спорту в Україні, зростання його рівня і масовості, гідного представництва України у міжнародному вітрильному співтоваристві шляхом консолідації та координації зусиль громадян України, зацікавлених у піднесенні вітчизняного вітрильного спорту, а також консолідації зусиль регіональних Федерацій з метою практичного втілення у відповідних регіонах статутних цілей і завдань ВФУ, мобілізації і використанню для цього місцевого спортивного потенціалу, а також з метою поширення діяльності ВФУ в регіонах.

Звітний період можна умовно розподілити на дві частини.

1. Період становлення ВФУ.
2. Налагодження функціонування ВФУ як структури, що здійснює керівництво вітрильним спортом в Україні.

Головні проблеми періоду становлення були такими:

Реорганізація Української Вітрильницької Спілки у Вітрильну Федерацію України, у зв'язку з тим, що структура УВС базувалася на принципі флотилій як суб'єктів спілки, прийняття Закону України про Громадські організації вимагало реорганізації за територіальним принципом.

Аналогічні умови були сформульовані і для Національного повноважного органу, у зв'язку з цим докорінній переробці було піддано Статут, з якого на вимогу Мініюсту були вилучені окремі пункти які мали бути оформлені як регламентуючі положення. Попередньо Статут пройшов експертну оцінку в юридичній консультації та у юриста Держкомспорту. Тільки після цього Статут ВФУ було затверджено Мініюстом України 22 вересня 1997 року.

Треба зазначити, що досвід роботи зі Статутом виявив певні недосконалості які необхідно усунути. Частина положень які були вилучені зі статуту і мали бути розроблені як окремі Положення, які на поточний момент або відсутні, або не набули чинності.

1. Розподіл посадових обов'язків керівних осіб.
2. Положення про розповсюдження інформації ВФУ.
3. Положення про секретаріат.
4. Положення про колективне членство.
5. Положення про кваліфікаційний Комітет ВФУ.

Чому це відбувається ? На мій погляд новому Президенту необхідно підсилити юридичну функцію в керівництві.

До організаційного періоду можна віднести і діяльність з підготовки документів і затвердження ВФУ як Національної повноважної організації визнаної Держкомспортом України, яка у відповідності до Закону України про фізичну культуру і спорт має виключне право на організацію і розвиток вітрильного спорту на теренах України.

На жаль за чотири роки, що минули не була розроблена і затверджена програма розвитку ВФУ взагалі, так і окремо юнацького, олімпійського спорту та розвитку крейсерського вітрильного спорту. На мою думку розробку і узгодження такої Програми повинні взяти на себе Віце Президенти при визначенні повноважень і розподілі обов'язків, а також Тренерська рада, комітети та комісії ВФУ.

У часі підготовчого періоду знайдено прийнятну форму співробітництва між Всеукраїнською крейсерською спілкою і ВФУ. Крейсерська спілка України реалізує свої програми через комітети і комісії ВФУ. За такою ж схемою, тільки пізніше, почали співпрацювати ISAF та ORC - підкомітет ISAF з крейсерських перегонів).

Створено належні умови для функціонування офісу ВФУ, придбана необхідна офісна та оргтехніка, меблі, канцелярські предмети.

В період розбудови роботи ВФУ і на сьогоднішній день нормальній продуктивній роботі заважає проблема надання до ВФУ повних і належним чином оформлених списків, які містять необхідну для повноцінного обліку членів регіональних осередків інформацію.

Для поліпшення обліку членів ВФУ, спрощення питання допуску до змагань були запроваджені членські квитки і нагрудні знаки ВФУ, які вже отримали близько половини зареєстрованих членів федерації.

Декілька слів про кількісний склад ВФУ: на грудень 2001 року

У складі ВФУ налічується 13 регіональних осередків, у яких згідно наданих до ВФУ списків у 2001 році зареєстровано;

№	Територіальний осередок	Кількість членів регіональних осередків, що сплатили внески 2001р
1.	м. Київ	348 осіб
2.	м. Севастополь	27 особи
3.	Дніпропетровська область	112 осіб
4.	Донецька область	72 особи
5.	Запорізька область	72 особи
6.	Київська область	93 особи
7.	Кіровоградська область	24 особи
8.	Миколаївська область	51 особа
9.	Одеська область	69 осіб
10.	Полтавська область	25 осіб
11.	Харківська область	170 осіб
12.	Херсонська область	54 особи
13.	Черкаська область	47 осіб
14.	Індивідуальні члени ВФУ	37 осіб
	Загальна кількість членів ВФУ складає	1197 особи

ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ ВФУ 1998 - 2001р.р.

Зведена таблиця надходжень за період чотирьох років

№ п/п		1998 рік	1999 рік	2000 рік	2001 рік за 11 місяців	Сума за 4 роки та відсоток від загальної суми
1.	Членські внески	4900 грн.	4800 грн	8600 грн.	25500 грн.	43800 грн 4%
2.	Добровільна допомога	329900 грн.	438000 грн	247100 грн.	96900 грн	1.111.900 грн 96%
3	Сума За рік	334.800 грн	443.600 грн	255.700 грн.	255.700 грн	1.155.700 грн 100%

Тільки щорічні витрати по статтях, що наведені нижче дають уяву про те, на що вистачає членських внесків

Членські внески в НОК	600 грн.
Членські внески до ISAF	600 фунтів = 5088 грн.
Канцелярські витрати	360 грн.
Обслуговування оргтехніки	234 грн.
Виготовлення бланків поштові витрати передплата	3575 грн.
Оренда офісу ВФУ	2635 грн.
Оплата роботі в мережі INTERNET	2675 грн.
ВСЬОГО	10688 грн.

Але нажаль, залучення спонсорів лежить виключно на плечах Президента тому бажаю новому Президенту бути готовим до цього, та змінити існуючу ситуацію

ДИНАМІКА НАДХОДЖЕННЯ ТА ВИТРАТ КОШТІВ ПО РОКАХ

надходження коштів на рахунки ВФУ та витрати у
1998 році

НАДХОДЖЕННЯ:

Протягом 1998 року на банківські рахунки ВФУ надійшли кошти:

1. Членські внески	-	4900 грн.
2. благодійні внески та безповоротна фінансова допомога	-	329.900 грн.
Всього		334.800 грн.

ВИТРАТИ:

1. Заробітна плата (з урахуванням бюджетних утримань)	1850 грн
3. Спортивні заходи (відрядження, оренда, придбання спорт інвентарю, нагородної атрибутики(кубки, медалі)членські внески в ISAF та НОК	325.058 грн.
ВСЬОГО	326.908 грн

надходження коштів на рахунки ВФУ та витрати у
1999 році

НАДХОДЖЕННЯ:

Протягом 1999 року на банківські рахунки ВФУ надійшли кошти:

1. Членських внесків	4.800 грн.
2. У вигляді безповоротної фінансової допомоги	95.000 грн.
3. Добровільних пожертвувань	284.400 грн.
4. У вигляді пасивних прибутків	<u>59.400 грн.</u>

ВСЬОГО 443.600 грн.

ВИТРАТИ:

1. Заробітна плата (з урахуванням бюджетних утримань)	2.100 грн.
2. Спортивні заходи (відрядження, оренда, придбання спорт інвентарю, нагородної атрибутики(кубки, медалі) членські внески в ISAF та НОК	<u>222.200 грн</u>

ВСЬОГО 224.300 грн

надходження коштів на рахунки ВФУ та витрати у
2000 році

НАДХОДЖЕННЯ:

Залишок коштів на рахунках ВФУ на 1.01.2000 року складає 220.000 грн.

Протягом 2000 року на банківські рахунки ВФУ надійшли кошти:

1. Членських внесків	8600 грн.
2. Благодійні пожертвування, безповоротна фінансова допомога, пасивний доход	<u>247.100 грн.</u>

ВСЬОГО 255.700 грн.

ВИТРАТИ:

1. Заробітна плата (з урахуванням бюджетних утримань)	12355 грн
2. Спортивні заходи (відрядження, оренда, придбання спорт інвентарю, нагородної атрибутики(кубки, медалі) членські внески в ISAF та НОК	<u>322.534 грн.</u>

ВСЬОГО 334.889 грн

надходження коштів на рахунки ВФУ та витрати у
2001 році за 11 місяців

НАДХОДЖЕННЯ:

Залишок коштів на рахунках ВФУ на 1.01.2001 року складає - 1626 \$ США та 32.600 грн.

Протягом 11 місяців 2001 року на банківські рахунки ВФУ надійшли кошти:

1. Членських внесків	25500 грн.
2. Благодійні пожертвування безповоротна фінансова допомога, пасивний доход	<u>96900 грн.</u>

членські внески в ISAF та НОК

ВСЬОГО 124.400 грн.

ВИТРАТИ:

1. Заробітна плата (з урахуванням бюджетних утримань) та оплати робіт по ПВП та рекомендацій ISAF	24.300 грн
2. Спортивні заходи (відрядження, оренда, придбання спорт інвентарю, нагородної атрибутики (кубки, медалі)	<u>91.900 грн</u>

ВСЬОГО 116.200 грн

АНАЛІЗ РОБОТИ КОМІТЕТІВ ВФУ

В цьому часі створена нормативна база і налагоджена робота Технічного та Крейсерського комітетів Комітетами розроблено і затверджено "Реєстр спортивних суден України" "Правила ідентифікації спортивних крейсерських яхт" Порядок включення крейсерських перегонів до календаря змагань ВФУ. Впроваджено облік крейсерських перегонових яхт та видача свідоцтв (Спортивного вітрильного судна). Після затвердження Наказом 947, Державним комітетом молодіжної політики, спорту і туризму України 12 квітня 2001 який зареєстровано у Міністерстві Юстиції України 6 травня 2001 року за №396/5587 "Положення про визначення вітрильних плавзасобів як спортивних вітрильних суден та порядок їх обліку", Визначення крейсерсько-перегонових яхт як спортивних та їх облік здійснює, за поданням ВФУ, комісія з обліку спортивних яхт Держкомспортом, яка створюється наказом Комітету. До складу комісії Комітету залучаються фахівці за поданням ВФУ. Комісія Комітету видає Свідоцтва на крейсерські - перегонові яхти. Погоджено питання шлюзування за пільговими тарифами яхт, що знаходяться у перегонах, та прямують додому по їх завершенню. Наказ Мінтрансу від 11.07.01.р. № 435

У травні, на виконання розпорядження Кабміну від 16.05.01.р. № 187, на підставі пропозицій ВФУ, до Держкомкордону України були надіслані конкретні пропозиції щодо спрощення прикордонного режиму яхт. Але тут ще багато треба зробити новому керівному складу федерації.

Технічний Комітет

Голова Комітету - Петро Авраменко

Створена і працює регіональна структура. Проводяться семінари інспекторів технічного нагляду. Розроблено і затверджено положення про інспекторів технічного комітету ВФУ. На превеликий жаль, знов таки за браком коштів, семінарів проводиться менше ніж хотілося, регіональні інспектори не мають єдиних свідоцтв та печаток.

За останні два роки суттєво активізувалися робота комітетів та комісій, зокрема Комітету по проведенню змагань структура якого була принципово змінена відповідно до регламентуючих документів ISAF. - Голова Комітету - Сергій Машовець, Заступник Голови Комітету - Дмитро Редько Комітетом розроблено і затверджено "Положення про національних суддів ВФУ" "Положення про ранжування спортсменів ВФУ" Голова Комітету приймав участь у роботі міжнародного суддівського семінару ISAF. Перекладені і підготовлені до видання Правила Вітрильницьких перегонів та керівні документи щодо вимог ISAF до організації і проведення змагань. Розроблені тести і питання для атестації Національних суддів ВФУ. Комплект необхідних при проведенні змагань єдиних форм і бланків.

Комітет Вимірювачів.

Голова Комітету - Семен Винокур (м. Севастополь)

Прийняті національні правила вимірювання для крейсерських - перегонних яхт. Національні Правила Обміру крейсерських яхт ВФУ-99

Кваліфікаційний комітет

Голова Комітету - Володимир Касьянов (м. Київ),

Григорій Голембієвський

Анатолій Кузнєцов

Юрій Даценко

Кваліфікаційний комітет ВФУ за цей період для розгляду на місцях та узгодження з Інспекцією судноплавного нагляду єдиних програм підготовки та тестування не запропонував.

СПОРТИВНА РОБОТА

За останні два роки переважна більшість змагань внутрішнього календаря проходять під повним нормативним і організаційним контролем ВФУ збільшена кількість змагань яким надано відповідні ранги. Прийнятий календар прискіпливо виконується. Розширена географія місць проведення змагань. Як суттєве досягнення можна розглядати підвищення рівня організації і проведення регати з крейсерських перегонів (правила обміру, вимірювальні свідоцтва, регламент проведення відповідний до вимог ORC)

Але є і недоліки в організації і проведенні змагань з боку організацій, що їх проводять:

Технічне забезпечення:

(відсутність катерів у належній кількості і технічному стані, відсутність засобів зв'язку у необхідній кількості, хронометричні, візуальні та звукові засоби проведення змагань, прапори та буї які відповідають вимогам ISAF). Треба Вітрильній Федерації купувати катери.

Неналежне забезпечення офісу регати:

(відсутня оргтехніка, канцелярські товари, приладдя для роботи груп заліку на воді).

ВФУ бере на себе вирішення вищевказаних проблем в обсязі який дозволяють незаплановані витрати.

Позитивним моментом можна вважати те, що витрати при організації і проведенні змагань беруть на себе організатори, яскравий приклад м. Маріуполь яхт-клуб "Азовсталь" без фінансування зі сторони Держкоммолодьспорттуризму України повністю взяв на себе і провів на належному рівні III - етап Кубку України 2001 року.

СПОРТИВНІ РЕЗУЛЬТАТИ ЗБІРНОЇ КОМАНДИ УКРАЇНИ

За 1997, 1998, 1999, 2000, 2001 роки

Хід підготовки та результати виступу збірної

команди України з вітрильного спорту у XXVII літніх Олімпійських іграх 2000 р.

В олімпійській регаті брали участь 43 країни, серед яких було розіграні 11 комплектів нагород, 7 країн були представлені в усіх номерах програм, медалі вибороли 15 країн. Україна була репрезентована у 6 номерах програми.

Динаміка особистих результатів за чотири роки

Клас 470 ж. екіпаж Таран Р., Пахольчик О.

- 1997 р. - чемпіонат Європи - 1 м., чемпіонат світу - 1 м.;
- 1998 р. чемпіонат Європи - 1 м., чемпіонат світу - 1 м.;
- 1999 р. чемпіонат Європи - 1 м., чемпіонат світу - 1 м., Передолімпійський Тиждень – 3 м.
- 2000 р. чемпіонат Європи - 19 м., чемпіонат світу - 4 м.
- Олімпійські ігри - 3 м. всіх учасників 19.

Клас 470 ч. екіпаж Браславець Е., Матвієнко І.

- 1997 р. - чемпіонат Європи - 2 м., чемпіонат світу - 5 м.;
- 1998 р. чемпіонат Європи - 5 м., чемпіонат світу - 2 м.;
- 1999 р. чемпіонат Європи - 7 м., чемпіонат світу - 7 м.
- Передолімпійський Тиждень – 12 м.
- 2000 р. чемпіонат Європи 15 м. чемпіонат світу 3 м., Олімпійські ігри - 6 м. всіх учасників 30
- 2001 рік Чемпіонат Європи 1 м. Чемпіонат світу 1 м.

«Солінг» Пічугін С., Коротков В., Тимохов С.;

- 1997 р. чемпіонат Європи з матч-рейсу - 2 м., чемпіонат світу з матч-рейсу - 4 м., чемпіонат Європи - 5 м.;
- 1998 р. чемпіонат Європи з матч-рейсу - 8 м., чемпіонат Європи - 1 м., чемпіонат світу - 2 м.;
- 1999 р. чемпіонат світу з матч-рейсу - 8 м., чемпіонат Європи перегони флоту - 2 м.
- 2000 р. чемпіонат світу перегони флоту 2 м., чемпіонат Європи перегони флоту - 3 м. Олімпійські ігри - 11 м. всіх учасників 15
- У 2001 році Сергій Пічугін за власним бажанням вийшов зі складу збірної команди і ВФУ.

«49ер» Лука Р., Леончук Г.;

- 1997 р. чемпіонат Європи - 23 м., чемпіонат Світу - 31 м.;
- 1998 р. чемпіонат Світу - 14 м. чемпіонат Європи - 16 м.;
- 1999 р. чемпіонат Європи - 16 м., чемпіонат світу - 15 м. Передолімпійський Тиждень – 11 м.
- 2000 р. чемпіонат Європи 3 м., Олімпійські ігри - 10 м. всіх учасників 17
- 2001 Чемпіонат Європи-4 м. Чемпіонат світу 3 м.

«Містраль» Оберемко М.;

- 1997 р. чемпіонат Європи 18м.;
- 1998 р. чемпіонат Європи 16 м., чемпіонат світу серед студентів 2 м.;
- 1999 р. чемпіонат Європи 14 м., Універсіада 2 м., чемпіонат світу 23 м., Передолімпійський тиждень 16 м.
- 2000 р. чемпіонат світу 30 м. чемпіонат Європи 22 м.,
- Олімпійські ігри - 14 м. всіх учасників 36
- 2001 рік Чемпіонат Європи 12 м., Чемпіонат світу 7м

«Містраль» Маслівець О.

1999 р. чемпіонат Європи 36 м

2000 р. чемпіонат Європи 25 м., чемпіонат світу 37м.

Олімпійські ігри - 23 м. всіх учасників 29

2001 рік Чемпіонат Європи Чемпіонат світу

Цей прогноз підтвердився але, на жаль, на нижчому рівні прогнозування.

До складу збірної команди залучалися спортсмени, які мали кращий рейтинг загальної спортивної діяльності попереднього року згідно затвердженого положення про рейтинг. Ця система відбору являється вдалою, до Олімпійської команди увійшли дійсно сильніші спортсмени країни.

Інформація про міжнародний рейтинг	1997	1998	1999	2000	2001
Таран Р., Пахольчик О.	1м.	1м.	1м.	2 м.	15 м
Браславець Е., Матвієнко І	2м.	1м.	4м.	3 м.	3м.
Лука Р., Леончук Г.	26	15 м.	14 м.	13 м.	2 м.
Пічугін С., Коротков В., Тимохов С.	8 м.	2 м.	2 м.	4 м.	
Оберемко М.	56 м.	44 м.	34 м.	16 м.	6м.
Маслівець О.				6 м.	17 м

У 1999 році Юнацька збірна України приймала участь у Чемпіонаті Світу ISAF, що проходив в Південно Африканській республіці

У 200 році Юнацька збірна України приймала участь у Чемпіонаті Світу ISAF, що проходив у Франції

ВИДАВНИЧА ДІЯЛЬНІСТЬ ВФУ

За період з 1997 року ВФУ були виконані наступні роботи

1997 рік - Переклад, редагування і видавництво Правил вітрильницьких перегонів ISAF 1997 -2000 р.р. **Неодноразово перекладалися та друкувалися** обмеженим накладом **Зміни та доповнення** до Правил перегонів 1997-2000.

1998, 2000, 2001 роки - видавалися рекламні сувенірні Календарі ВФУ, виготовлялись пам'ятні, особисті нагородні відзнаки та поздоровчі адреси.

У 2001 році ВФУ були виконані роботи по **перекладу редагуванню і видавництву** керівних документів ISAF по організації і проведенню змагань.

В цьому ж таки **2001 році** ВФУ були виконані роботи по **перекладу редагуванню Правил вітрильницьких перегонів ISAF 2001 -2004 р.р.** З огляду на рішення Ради ВФУ від 3 березня 2001 року (**друкування здійснити за рахунок спонсорів. Розглянути можливість продажу книги ПВП 2001 - 2004 р.р. спонсором за домовленістю з ВФУ**) На сьогоднішній день федерація уклала угоду з постійним інформаційним спонсором ВФУ, часописом "ШКІПЕР". Угода надає часопису право видавництва та продажі ПВП 2001 - 2004 років. Перші примірники вже можна придбати.

СТАТИСТИКА ОРГАНІЗАЦІЙНИХ ЗАХОДІВ

За звітний період було проведено **вісім засідань** Ради ВФУ

Двадцять вісім засідань Президії ВФУ

Відбулось **чотири** засідання тренерської Ради

Розроблено і затверджено:

5 ПОЛОЖЕНЬ ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ

Статут Вітрильної Федерації України - Національного повноважного органу

Положення про Тимчасові та Постійні Комітети та Комісії ВФУ та Керівних Осіб, що призначаються (2 редакції)

Положення про Почесні Звання ВФУ

Положення про Вибори Керівних Осіб ВФУ(дві редакції)

Положення про Національних Суддів ВФУ

4 ПОЛОЖЕННЯ ПРО КЕРІВНІ ДОКУМЕНТИ

Положення про Сертифікат спортивного вітрильного судна

Положення про визначення вітрильних плавзасобів як спортивних вітрильних суден та порядок їх обліку".

Положення про ранжування спортсменів Вітрильної Федерації України (2 редакції - нова редакція 2000 року)

Заявка на включення в календар проведення змагань України з вітрильного спорту

Затверджені та прийняті до використання єдині форми і бланки необхідні для організації і проведення змагань.

Нажаль відсутність регламентуючої бази багатьох сторін життя ВФУ призводить до прикрих непорозумінь. З 1998 року федерацією створена і до сьогодні підтримується власна Інтернет - сторінка. Працюють електронні засоби зв'язку. Цілком природно, що робота як Ради так і Президії активізувалась у зимові періоди коли закінчувався спортивний сезон. Відсутність "*Положення про розподіл посадових обов'язків керівних осіб*", напружені графіки роботи більшості членів Президії, а також те, що один з Віце - Президентів постійно знаходився за межами України, вплинуло на те що засідань було проведено менше ніж того вимагає СТАТУТ. Розроблені але не затверджені Положення про Секретаріат та Розповсюдження Інформації

Додаток № 2

Звіт В.Майорова, головного тренера збірної команди України з вітрильного спорту за період 97 -98 р.

Згідно концепції у 1997 р. на підготовці в збірній команді знаходилися екіпажі 470 ж. Таран Р. , Пахольчик О. , 470 ч. Браславець Е., Матвієнко І., Фінн Токовий Ю., Солінг Пічугін С., Коротков В., Тимохов С.

екіпажі виповнили повністю обсяг тренувань та показали наступні результати:

470 ж. Таран Р., Пахольчик О., «Кубок зірок Шісейдо» - 1 м., міжнародна Єрська регата - 1 м., міжнародна регата «СПА» - 1 м., міжнародна регата «Кільський тиждень» - 1 м., чемпіонат Європи - 1 м., чемпіонат світу - 1 м. 1998 р. чемпіонат світу ІСАФ - 1 м. міжнародна Єрська регата - 2 м., міжнародна регата «СПА» - 1 м. міжнародна регата «Кільський тиждень» - 1 м., чемпіонат Європи - 1 м., чемпіонат світу - 1.

470 ч. Браславець Е., Матвієнко І., міжнародна Єрська регата - 2 м., міжнародна регата «СПА» - 1 м., міжнародна регата «Кільський тиждень» - 1 м., чемпіонат Європи - 2 м., чемпіонат світу - 5 м. 1998 р. чемпіонат світу ІСАФ - 2 м. міжнародна Єрська регата - 1 м., міжнародна регата «СПА» - 4 м. міжнародна регата «Кільський тиждень» - 4 м., чемпіонат Європи - 4 м., чемпіонат світу - 6 м.

Фінн Токовий Ю. міжнародна Єрська регата - 6 м., міжнародна регата «СПА» - 9 м., міжнародна регата «Кільський тиждень» - 8 м., чемпіонат Європи - 9 м., чемпіонат світу - 6 м. 1998 р. міжнародна регата Приз принцеси Софії - 9 м. міжнародна Єрська регата - 42 м., міжнародна регата «СПА» - 2 м. , міжнародна регата «Кільський тиждень» - 4 м., чемпіонат Європи - 21 м., чемпіонат світу - 22 м., міжнародна Австрійська регата 2 м.

Солінг Пічугін С., Коротков В., Яровий Д. 1997 р. міжнародна регата Афіньська - 1 м., міжнародна Єрська регата - 3 м., міжнародна регата «СПА» - 2 м., міжнародна регата «Кільський тиждень» - 1 м., чемпіонат Європи з матч рейсу - 2 м., чемпіонат світу з матч рейсу - 4 м., чемпіонат Європи - 5 м. 1998 р. чемпіонат Європи з матч рейсу - 8 м., міжнародна Єрська регата - 3 м., міжнародна регата «СПА» - 2 м. , міжнародна регата «Кільський тиждень» - 4 м., чемпіонат Європи - 1 м., чемпіонат світу - 2 м.

До Олімпійської програми введено новий клас 49ер до цього класу з класу Лейзер перейшов Лука Р. підготовка в новому класі розпочалась в середині сезону і були показані такі результати : Відкритий чемпіонат Австрії - 4 м., кубок Європи - 5 м., чемпіонат Європи - 23 м., Австрійський тиждень - 1 м., чемпіонат Австралії - 21 м., міжнародна Сіднейська регата - 21 м., чемпіонат світу - 31 м. 1998 р. міжнародна Мельбурнська регата - 16 м., Єрська міжнародна регата - 5 м., чемпіонат Франції - 12 м., чемпіонат світу - 14 м. чемпіонат Європи - 16 м.

У класі «470» екіпажі Таран Р. та Браславця Е. підтверджують високий рівень майстерності здобувши перемоги на багатьох міжнародних регатах.

Екіпаж класу Солінг стерновий Пічугін С. у 1998 р. значно підвищив свої результати зайнявши 1 м. на чемпіонаті Європи та 1 м. на чемпіонаті Світу 2 м. демонструючи високу стабільність результатів у міжнародних регатах.

В класі Фінн Токовий Ю. має окремі високі результати бо в цьому класі сталися зміни щодо вимірювання човна і дозволено цього року використовувати вітрила з плівкою та карбонові щогли нової модифікації яких ми поки що не маємо.

В класі вітродощок Містраль Оберемко М. значно підвищив свої результати у міжнародних регатах він почав стабільно входити до золотого флоту та на чемпіонаті Європи зайняв 16 м. маючи у своєму активі 1 м. у одному з перегонів що дає підставу сподіватися на завоювання ліцензії в цьому класі на чемпіонаті Світу 1998 р. у Франції.

Сучасні змагання відрізняються великою кількістю перегонів (до 20 стартів за регату) та новим форматом перегонів, що підвищує щільність результатів. Це потребує від спортсменів великої стабільності у кожному перегоні. Враховуючи, що головними змаганнями чотириріччя є Олімпійська регата умови проведення якої та строки листопад-жовтень незвичні для нашої команди, починаючи з 1998 р. необхідно приймати участь у серії Міжнародних змагань, які будуть проводитися в Австралії на майбутній олімпійській акваторії.

План підготовки на 1999 р.

Сезон 1999 р. відрізняється тим що чемпіонат Світу буде проведено з 2.01. по 20.01. серед всіх класів яхт одночасно тому фактично сезон розпочнеться наприкінці листопада ц.р.

Тому сезон 1999 р. необхідно розділити на два етапи підготовки. Основними змаганнями року визначити чемпіонат Світу у січні який буде проведено у м. Мельбурн (Австралія) та передолімпійську регату у вересні м. Сідней.

Перший етап підготовки складається з НТЗ та участі у міжнародній Сіднейській регаті, відкритому чемпіонаті Австралії, чемпіонаті Світу. Завдання першого етапу для класів Фінн, 49ер, Містраль, Лейзер отримання олімпійських ліцензій та підтвердження рівня кваліфікації .

Другий етап складається з серії міжнародних змагань етапів кубку Світу на буде відпрацьовано технічні засоби проведення гонок настройки нової матеріальної частини, підвищення рівня спеціальної фізичної підготовки та знання правил змагань.

Головними змаганнями другого етапу є передолімпійська регата

Для цього необхідно у 1998 р. завести до Австралії другі комплекти матеріальної частини, які необхідно закупити для головних претендентів. Для екіпажу Браславця Е., екіпажу Таран Р., екіпажу Пічугіна С., Токового Ю., Луки Р. Планування щорічної підготовки проводити по кожному класу окремо таким чином аби пік спортивної форми наближався до строків проведення Олімпійської регати, а кількість міжнародних змагань у кандидатів не повинна бути менш ніж 10-12.

Головні претенденти повинні приймати участь у змаганнях які щороку проводяться в Австралії взимку , у 1999 р. в Австралії буде проведено у січні чемпіонати світу у класах 49ер, Солінг, Фінн, 470 ч, ж. де буде розіграно ліцензії на Олімпійські Ігри 2000 р.

Команда яка буде приймати участь в Олімпійській регаті повинна прибути до Австралії за місяць до початку змагань.

Додаток № 3

ЗВІТ Ю.Бородянського, заступника голови Крейсерського комітету Крейсерського комітету член Президії ВФУ від ВКСУ ВФУ за 1998 –2001 рр.

1. Про комітет

Крейсерський комітет ВФУ було сформовано з ініціативи ВКСУ в жовтні 97 року у складі 3 осіб: Прохорович К.М. (голова), Бородянський Ю.М. і Петров І.Л.

На підставі “Положення про крейсерський комітет ВФУ” ВКСУ була запропонована і рішенням Ради ВФУ затверджена кандидатура до Президії ВФУ Бородянського Ю.М.

Завдання Комітету коротко сформульовані у п.2.1. Положення: “Комітет займається усіма питаннями стосовно крейсерського вітрильного спорту в Україні” у тісній співпраці з іншими комітетами ВФУ.

Послідовність дій КК викликана “ключовою проблемою”, яку ставив перед собою комітет, це створення “правого поля” для спортивних крейсерсько-перегонових яхт, зокрема, та всіх спортивних яхт, взагалі.

Мета полягає в створенні системи забезпечення спортивних яхт та їх екіпажів повноцінними документами..

При тому, все має робитися за мінімальну платню для власників яхт, оскільки як тоді так і зараз більшість власників крейсерсько-перегонових яхт або люди з досить помірними прибутками, або організації з мізерним фінансуванням. Поступово дещо змінюються на краще, але поки що все так.

Останнє – система не повинна бути монопольною. Власник яхти повинен мати альтернативне вирішення (наприклад, через Регістр Судноплавства України).

2. Правове поле

В низці законодавчих актів України присутній термін “спортивне судно” без найменшого пояснення, що воно таке.

В попередніх звітах на засіданнях Ради давалася детальна інформація про “перепони”, що стояли на шляху законодавчого вирішення цього питання.

Ситуація принципово змінилася при реорганізації Держкомспорту України і затвердженні у зв'язку з цим нового “Положення про Державний комітет ...”, куди було внесено п. 4.29, за яким Держкоммолодьспорттуризм (Комітет) *“визначає плавзасоби як такі, що є спортивними суднами, встановлює порядок їх обліку”*.

На підставі цього пункту були видані накази, які:

- ввели на законодавчому рівні поняття “спортивного судна” взагалі та вітрильного, зокрема;
- офіційно запровадили для всіх спортивних яхт “Свідоцтво спортивного вітрильного судна” від Держкоммолодьспорттуризму України, яке вже три роки видавалося крейсерсько-перегоновим яхтам ТК ВФУ;
- заклали “правове підґрунтя” для виділення “спортивних вітрильних суден” у окремий клас і подальшого формування для них всіх необхідних умов їх функціонування (про що йшлося спочатку).

3. Стан справ

3.1. Суднові документи

Ситуація з судовими документами була принципово вирішена між Інспекцією, Регістром та Федерацією в 1999 році завдяки введенню Федерацією “Свідоцтва спортивного вітрильного судна”.

Тоді за пропозицією КК Держінспекцією судноплавного нагляду було прийняте “Доповнення до інструкції про порядок ведення Суднової книги України” стосовно порядку реєстрації крейсерсько-перегонових яхт, яке діє й зараз.

Це доповнення стосується лише реєстрації крейсерсько-перегонових яхт, а питання реєстрації перегонових яхт залишалося відкритим.

Після введення наказами державного “Свідоцтва спортивного вітрильного судна” ситуація змінилася – оскільки за цими наказами перегонові яхти повинні отримати “Свідоцтва спортивного вітрильного судна” від обласних спорткомітетів, тобто стати там на облік, Інспекція вважає, що перегонові яхти як суто спортивне знаряддя можуть не реєструватися по лінії Інспекції, а їм вистачить “Свідоцтва...”.

До речі, введення в дію ще Федерацією “Свідоцтва ...” дозволило провести за три роки майже повний облік крейсерсько-перегонових яхт. Через реєстр Федерації “проведено” майже 600 яхт. За участю КВ (Коваленко Л.Ф.) була зроблена ревізія чисел на вітрилах. І зараз всі крейсерсько-перегонові яхти, що пройшли через реєстр Федерації, мають особисті номери УКР- Зауважу, що ведення цього реєстру значно додало авторитету Федерації в підрозділах Мінтрансу та інших державних установах.

Другий важливий судовий документ - Акт про придатність до плавання (акт техогляду) видається по лінії Федерації завдяки активним діям перш за все ТК ВФУ (Авраменко П.Г.), який

“реанімував” інституцію інспекторів технагляду Федерації, погодив з Регістром і досяг його визнання Інспекцією та іншими структурами.

Додатково, до цих документів, ВФУ разом з Інспекцією були розроблені та введені в дію з 2000 року “Правила ідентифікації спортивних крейсерських яхт”, які регламентують всі написи та номери на корпусі та вітрилах крейсерсько-перегонової яхти за єдиною схемою, що значно спрощує розпізнавання спортивних яхт під час перегонів, а також інспекцією та прикордонниками і покладає край “місцевій самодіяльності” в цьому питанні.

3.2. Кваліфікаційні документи

По кваліфікаційним документам ситуація більш складна. Ще в 1997 році Дерфлотнаглядом України було погоджено з Держкомспортом України положення про атестацію стернових (капітанів) яхт, згідно якого управління будь яким вітрильним, або вітрильно-моторним судном без свідоцтва (диплома), виданого Інспекцією, з 1 квітня 1999 року забороняється.

Ця ситуація зберігається й зараз і більшість з нас, капітанів та стернових крейсерсько – перегонових яхт мають відповідні дипломи.

Але вважати таке становище “нормальним” не можна.

Після багатьох “робочих контактів” КК з Інспекцією досягнуто взаємопорозуміння.

Підготовлено два взаємодоповнюючих проекти положень з атестації судноводіїв вітрильних та вітрильно-моторних суден - Інспекцією і стернових (капітанів) спортивних яхт – Комітетом, відповідно.

В цих проектах узгоджується схема “розподілу функцій”, яка дещо нагадує звичну у минулому схему підготовки і атестації стернових (капітанів) по “лінії” Комітету з певними додатковими вимогами Інспекції до них, як до судноводіїв .

3.3. Вимірювання

В 1999 році були прийняті в Україні національні правила вимірювання для крейсерсько-перегонових яхт – НПОВФУ-99 (автор - Винокур С.А.). Можна багато дискутувати з приводу їх справедливості та недоліків, але необхідно констатувати одне – введення єдиних правил обміру дозволило навести хоч якийсь порядок у “безладді обміру” і, разом з більш суворим дотриманням правил допуску до офіційних змагань, дало можливість проводити змагання з крейсерських перегонів більш-менш “цивілізовано”.

І це головне, а удосконалювати правила, як відомо, можна й неминуче постійно.

3.4. Питання судноплавства

3.4.1. По внутрішніх водних шляхах

Згідно діючих “Правил плавання по внутрішнім водним шляхам України”, вітрильні яхти, в тому числі і крейсерські, майже позбавлені права плавання на судноплавних шляхах. Була проведена “певна робота” з Інспекцією по “лібералізації” місцевих обмежень, зокрема в Києві.

Що стосується загальних правил, то зараз Україна готується приєднатися до європейських правил плавання по внутрішнім водним шляхам, в яких немає ніякої дискримінації по відношенню до вітрильних суден. Зачекаємо ...

3.4.2. Проходження шлюзів дніпровського каскаду

Для яхтсменів, які базуються на Дніпрі, добре відомо, якими перешкодами при проведенні вітрильних змагань, особливо крейсерських, є шлюзи. При тому рік від року ситуація змінюється тільки на гірше.

Якщо в дев'яності роки всі ми “на особистих контактах” домовлялися з керівництвом Укрводшляху, то починаючи з минулого року це стало неможливо через введення в дію Постанови Кабміну про справляння обов'язкової плати за проходження шлюзів.

З метою найти вихід, КК за особистої підтримки Президента В.М.Гурєєва “пройшов крізь усі чиновницькі кола” Кабміну та Мінтрансу. Результатом цього став компромісний Наказ Мінтранса про пільговий режим шлюзування спортивних яхт при проведенні змагань. За цим наказом наприклад, організатори “Кубку Великого Дніпра” сплатили в цьому році 496 грн. за проходження 5 шлюзів майже тридцятьма яхтами та повернення їх назад.

Цей наказ, як експеримент, діяв тільки цей рік, але він визнаний “слухним” усіма сторонами (Мінтранс, Укрводшлях, Комітет...). Зараз готується, за результатами експерименту, відповідна Постанова, яка має зробити ці правила проходження спортивними яхтами шлюзів постійними.

Хочу наголосити, що вирішальним фактором “взаємо порозуміння” в цьому питанні була наявність офіційного визначення, що таке “спортивне вітрильне судно” та як його відрізнити від усіх інших яхт.

3.4.3. Прикордонний режим

У питаннях прикордонного режиму стосовно яхт взагалі та спортивних зокрема, як і в інших питаннях, є досить “правових перепон” і “білих плям”, які треба привести до міжнародних стандартів.

Цими питаннями у КК займається І.Л.Петров. Він підготував досить об'ємний всебічний документ, який вивчається у контексті процесу приєднання України до низки міжнародних угод, зокрема з питань судноплавства та прикордонного режиму.

4. Що не зроблено та першочергові завдання.

4.1. *Порядок нарахування “спортивних” балів яхті за сезон.*

Для отримання “Свідоцтва ...” зараз діє неофіційна домовленість про мінімум участі у трьох перегонах за сезон, але різні перегони в регатах різного рівня, да і участь різна. Все це треба враховувати. Треба ВКСУ розробити єдину схему підрахунку таких “балів” (своєрідного “рівня спортивності” яхти у сезоні) і встановити норму для отримання “Свідоцтва...”. Є вже певні пропозиції, їх треба обміркувати крейсерським загалом і впровадити у життя.

4.2. *Чіткі правила формування календаря перегонів на рік*

Певні правила й вимоги до регат, що включаються у Календар ВФУ були розроблені КК і розповсюджені. Але вони торкаються лише рекомендацій стосовно регламенту окремих змагань й не торкаються питань порядку узгодження регат між собою, узгодження вимог до формування залікових груп та схем заліку, тощо ...

Взагалі, є певна невизначеність з термінологією щодо крейсерських перегонів та такого, на перший погляд звичного поняття, як “змагання серед крейсерських яхт” Що ми маємо на увазі “круїзінг” – “рейсінг” чи “офшор”?

З цього на пряму випливає інше питання:

4.3. *Класи крейсерсько-перегонових яхт*

Можливо треба відійти від усякої “крейсерської термінології”, ввести певні класи крейсерсько-перегонових яхт, ґрунтуючись на діючих правилах виміру, параметрах корпусу, вітрильного оснащення та спорядження ...

4.4. *Порядок дипломування стернових (капітанів) крейсерсько-перегонових яхт*

Як вже згадувалось, це треба довести до правового рівня у формі, зручній для нас і прийнятній для інспекції. Але перш за все нам треба чітко сформулювати свої класифікаційні вимоги. В контексті цього питання, щоб все було об’єктивно й чесно, можливо треба вводити “Паспорт яхтсмена” на зразок того, що було раніше і практикується зараз за кордоном.

4.5. *Всі ці питання ставлять на порядок денний необхідність почати видавати свою власну “Зелену книгу” на зразок ORC, в якій були б:*

- усі нормативні документи стосовно крейсерсько-перегонових яхт;
- порядок отримання всіх необхідних документів;
- норми спорядження та інші вимоги для участі у змаганнях;
- порядок проходження шлюзів, перетину кордону, тощо ...

Додаток №3 До Президії ВФУ

ДОПОВІДНА

17 грудня 2001 року Президією ВФУ було призначено комісію у складі В.Сергєєва, П.Романенка і С.Машовця для перегляду відмови членам Донецької регіональної Федерації (осередка) ВФУ щодо їхнього виборчого права на виборах керівних осіб ВФУ 2001 року. Для доповіді про результати було встановлено термін 19 годин 18 грудня п.р.

Комісія розглянула відповідні документи і має доповісти наступне:

З'ясовано: що при розгляді вказаних документів комісією по виборах керівних осіб ВФУ окрім тих відомостей, що їх треба було зазначати згідно з вимогами бланку, розісланому ВФУ по регіональних федераціях (осередках) ВФУ, вимагалось також мати списки 2000 року, хоча такої вимоги не значиться а ні у Статуті ВФУ, а ні у Положенні про вибори керівних осіб ВФУ.

Списки Донецької, Миколаївської і Харківської Організацій було переглянуто за порядком відповідності кожного з членів ВФУ вимогам "Положення про вибори" тобто перевірено вік 16 років, сплата річного членського внеску за 2001 рік. і наявність стажу перебування у ВФУ не менше одного року. а також чи не були вони дискваліфіковані. або чи не було їхнє членство у ВФУ призупинене з будь якої причини.

З'ясовано наступне:

1. Донецька федерація (осередок) ВФУ:

Список. який є у наявності. повністю відповідає вимогам щодо відомостей за розісланою ВФУ формою. Сума членських внесків відповідає сплаті за 2001 рік повністю всіма особами. яких зазначено у списку.

Члени комісії п. п. П. Романенко і С. Машовець вважають, як і п. п. С. Винокур і С.Шевченко, з якими відбулася телефонічна розмова. що за винятком 7 осіб. які не досягли віку 16 років. решта 74 члени ВФУ із Донецької організації не можуть бути позбавлені свого виборчого права.

Натомість п. В. Сергєєв вважає. що рішення комісії по виборах керівних осіб ВФУ має бути залишене у силі, мотивуючи це тим, що комісією по виборах керівних осіб ВФУ вимогу про списки 2000 року було застосовано також і до всіх інших Регіональних організацій ВФУ.

2. Миколаївські списки не відповідають вимогам щодо відомостей за розісланою ВФУ формою. У них не зазначено, чи сплачені річні внески, рік народження кожної з осіб, стаж перебування у ВФУ, тощо.

3. Харківські списки містять так само. як і Донецькі, низку осіб, які без залучення списків 2000 року не можуть бути позбавлені виборчих прав.

Погляд членів комісії на те. чи потрібно і чи правомірно переглядати рішення комісії по виборах керівних осіб ВФУ щодо Харківської федерації (осередку) ВФУ. не відрізняється від погляду на випадок з Донецькою федерацією. тобто за перегляд п. п. П. Романенко. С. Машовець. С. Винокур і С. Шевченко. проти такого перегляду п. В. Сергєєв.

Переглянуті списки Донецької і Харківської організацій додаються.

Члени комісії
С. Машовець
П. Романенко
В. Сергєєв